

Ansøgningsmateriale af 28. juni 2021

Maribo den 28-6-2021.

Guldborgsund Kommune.
Teknik og Miljø.

På foranledning af Det Classenske Fideicommis, skal jeg ansøge om tilladelse til at skræntfodssikre en strækning på 130 m neden for restaurant Pomlenakke med en stensætning.

Formålet med projektet er at stoppe kysttilbagerykningen, da der ellers vil være risiko for at bygningerne falder i vandet.

Projektmateriale omfatter:

- Projektbeskrivelse
- Oversigtsplan mål 1:3.000, tegn.nr.002.
- Plantegning mål 1:1.000, tegn.nr.001
- Detailplan mål 1:250, teg.nr.003
- Snit i stensætning.

I projektet indgår der følgende mængder nye materialer:

- Ca. 1600 m² fiberdug
- Ca. 700 tons tilkørte store sten.
- Ca. 550 tons tilkørte små sten.

Stenmængderne mellem deponeres på den gamle savværksgrund på Hesnæs Havn, og derfra køres de med dumper frem til arbejdsstedet via forstranden.

I forbindelse med projektet ansøges der ligeledes om tilladelse til at fjerne tværhøfde af beton, beliggende nord for projektområdet.

Betonen neddeles således at betonen kan indbygges i den nye stensætning, således at intet beton bliver synligt i bygværket.

Projektet kan betragtes som en genopretning af tidligere udførte tiltag.

-2-

Projektet ønskes gennemført nu på grund af de forventede havvandsstigninger, som alle er enige om vil komme. En stigning på bare 20 cm vil resultere i at en kritisk hændelse vil indtræffe mindst en gang årligt.

Med venlig hilsen

Sv Aage Sørensen
Rådgivende ingeniør.

376-24012009594427

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

Oprettet	28-06-2021 15:36:09
Afsluttet	28-06-2021 16:29:08
KLE	01.24.08
Sags id	131f326c-19fc-413d-a327-fea1883b01b2
Navn	Anonym
CPR/CVR	Anonym

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

A. Ansøger

Oplysninger om ansøger

Ansøger er den, som ønsker at etablere kystbeskyttelsen, og ansøger er ikke nødvendigvis ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres. Der kan f.eks. være tale om beskyttelse af bebyggelse på lejet grund, eller at kystbeskyttelsen foretages på en ubebygget strandmatrikel, som ikke ejes af den, der ønsker og opnår fordel af kystbeskyttelsen.

Såfremt ansøger ikke er grundejer, skal der fremsendes samtykkeerklæring fra grundejer. Samtykkeerklæring findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Er der tale om flere ansøgere, kan oplysninger om disse ligeledes fremgå af samtykkeerklæringer vedlagt ansøgningen.

Navn	Rådg. ing. Av. Aage Sørensen
Postadresse	S
Telefonnummer	54780230
E-mail	info@msorensen.dk
Er ansøger ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres?	Nej. Oplysninger om ejer fremgår af samtykkeerklæring vedlagt ansøgningen
Evt. samtykkeerklæring	Fuldmagt. M. Soerensen.pdf (37 KB)

B. Eventuel repræsentant for ansøger

Oplysninger om eventuel repræsentant for ansøger

Ansøger, som ønsker at etablere kystbeskyttelse, kan vælge at lade sig repræsentere af eksempelvis en rådgiver, entreprenør eller en anden grundejer.

Partsrepræsentanten vil fungere som projektansvarlig og være kontaktperson til Guldborgsund Kommune under sagens behandling. Afgørelse med tilhørende vilkår udstedes altid til ansøger.

Hvis ansøger vælger at lade sig repræsentere af anden part, skal der fremsendes samtykkeerklæring fra ansøger. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Navn	Poul Schreiner Hansen
Postadresse	Tromnæs Alleen 2 Korselitze 4800 Nykøbing F
Telefonnummer	564447029
E-mail	corselitze@corselitze.dk

C. Projektets placering

Projektets placering

Her angives hvor kystbeskyttelsen fysisk skal placeres, hvis dette ikke sker på ejers folkeregisteradresse som oplyst under punkt A. Kystbeskyttelsen kan f.eks. etableres på ejers sommerhusadresse eller på et fællesareal under en grundejerforening.

Hvis projektet strækker sig over flere matrikler, skal disse nævnes under punkt O "Andre

oplysninger”.

Hvis den ansøgte kystbeskyttelse strækker sig over flere matrikler, skal ansøgningen vedlægges samtykkeerklæringer fra alle berørte grundejere. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Det er vigtigt, at ejendommens matrikelnummer og ejerlavsbetegnelse angives. Disse oplysninger kan findes i ejendommens skøde, indhentes fra kommunen eller findes på f.eks. Danmarks Arealinformation.

Adresse	Midskovsvejen 1
Postnummer	4571
By	Horbelev
Kommune	Guldborgsund
Matrikelnummer og ejerlav	Matr. nr. 23d, Skjoltrup by, Horbelev sogn
Hvad er projektets karakteristika?	<p>Sag: Skræntfodsforstærkning på ca 130 m på kysten ved Pomlenakke. Emne: Projektbeskrivelse.</p> <p>Beliggenhed. På kysten syd for Hesnæs Havn ligger der på toppen af kystskrænten en restaurant, ca. 1500 m syd for havnen. Kysten fra Hesnæs Havn til Pomlenakke er på de første 1700 m nord-sydgående, og derfra skifter den til en nord-vestgående retning.</p> <p>Kystforhold. Kysten ud for restauranten er en ca. 13 m høj næsten lodret skrænt, bestående af moræneler. Neden for skrænten er der en ca. 6-8m bred forstrand bestrøet med en hel del store sten, stammende fra tidligere sikringsbygværker. Kysten er en erosionskyst med en netto materialetransport i sydgående retning. Kystens tilbagerykning kan anslås til ca. 15-20 cm pr. år, målt på luftfoto fra 1954 og 2020. Det vurderes at tilbagerykningen er reduceret noget af de tidligere sikringsbygværker. Ca. 50 m nord for restauranten er der efter min vurdering engang i 1960-erne, etableret en tværgående beton hofde, ragende ca. 10 m ud i vandet. Denne hofde har med virket til at øge erosionen i skrænten ud for restauranten. Hofden fjernes i forbindelse med nærværende projekt, da hofden modvirker den effekt vi ønsker, nemlig at reducere erosionen i skrænten.</p>

-2-

Igennem tiderne har der været udført adskillige tiltag for at reducere erosionen på kyststrækningen.

For mere end 100 år siden har der været udført tværhøfder med ca. 70 m mellemrum fra havnen og nogle km sydpå.

Ifølge luftfoto fra 1954 er der ikke på dette tidspunkt mange spor efter disse tværhøfder.

Efterfølgende har der været mange tiltag for at reducere erosionen i skrænten neden for restauranten, og ingen af tiltagene har løst problemet.

10 km af Falsters østkyst, fra Hesnæs Havn i nord til Tromnæs Skov i syd, er ejet af Det Classenske Fideikommis. Da det er en nedbrydningskyst med netto materialetransport mod syd, vil ethvert tiltag til at dæmpe erosionen partielt, resultere i øget erosion i området syd for området. Hvis man forestiller sig strækningen uden nogen form for erosionsdæmpende tiltag, vil der være en skrænt i varierende højde, og en forstrand i varierende bredde. Forstranden vil typisk have en hældning fra kote 0 til kote + 150cm ved skræntfoden

Vejrsituationer der påvirker strækningen.

Den mest fremherskende vindretning i Danmark er vestenvinde, og disse giver lavvande i den vestlige del af Østersøen, og da Falsters østkyst ligger i læ for disse vinde, vil der være minimal erosion.

Det der giver erosion på Falsters østkyst er når vinden står i østlig retning. Østlige vindretninger giver højvande på Falsters østkyst.

Ved højvander op til + 50 cm vil give erosion i forstranden. Kraftige højvander får vi når vinden i en periode har været kraftig fra vest, dette presser vandet over i den østlige del af Østersøen, og når vandet kommer tilbage med en østenvind, kan det give meget høje vandstande på Falsters østkyst.

Vandstande fra +1 m og opefter giver erosion i kystskrænten.

-3-

En vandstand på + 140 cm en kritisk hændelse der vil erodere kraftigt i kystskrænten.

En vandstand på +140 cm indtræffer statistisk en gang hvert 12 år.

Hvis vi lægger en havvandsstigning på 50 cm til dette niveau vil vi have kritiske højvander adskillige gange om året.

Projektets indvirkning på kyststrækningen. Projektets formål er at stoppe erosionen på en strækning på 130 m af kysten ud for restauranten.

Ved en gennemsnitlig kysttilbagerykning på 15 cm pr. år, medfører projektet at vi fjerner ca. 215 m³ moræneler pr. år fra materialebalancen på kyststrækningen.

Der er ikke lavet sigteprøver på moræneleret, men mit skøn er at moræneleret indeholder ca. 50 % sand, hvilket resulterer i at vi fjerner ca. 100 m³ sand fra materialebalancen pr. år. Dette er forsvindende lidt på en 10 km lang kyststrækning. Der vil fremkomme en øget erosion syd for stensætningen der delvis vil kompensere for de manglende mængder syd for det beskyttede område.

Yderligere er det Classenske Fideikommis begyndt at bringe oprensingsmateriale fra Hesnæs Havn ind i kystprofilet, med et klapområde lige ud for restauranten.

Tilladelsen til klapning omfatter op til 4.000 m³ pr.år, og denne mængde kompenserer mangefold for den mængde vi fjerner fra kystprofilet ved at stoppe på en strækning på 130m

Konklusion.

Det Classenske Fideicommiss ejer hele den 10 km lange nedbrydningskyst, syd for Hesnæs Havn.

-4-

Med en gennemsnitlig tilbagerykning på 10 cm pr. år og en gennemsnitlig skrænthøjde på 6 m giver det en årlig erosion på 6.000 m³ skræntmateriale.

Det ansøgte projekt vil reducere erosionsmængden med ca. 200 m³, hvilket svarer til 3 % af totalmængden, og denne mængde kompenseres rigeligt af at oprensingsmateriale fra Hesnæs Havn (ca.2.000 m³ pr. år) sandfodres i området.

Det ansøgte projekt vil ikke have negative følger for fremmede lodsejere syd for Tromnæs Skov, og for kystprofilet på hele strækningen

Sv Aage Sørensen Projektbeskrivelse
Rådgivende ingeniør. Udarbejdet i
Juni 2021

Beskriv hele projektets udformning

Se vedhæftede.

D. Projektets indvirkning på miljøet

Projektets indvirkning på miljøet

Det fremgår af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven), at projekter om kystbeskyttelsesforanstaltninger skal screenes i forhold til at vurdere, om de har en væsentlig påvirkning af miljøet. Screeningen skal foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6. Dette gælder både for anlæg på land og på søterritoriet.

Projektet vil, som udgangspunkt, være VVM- pligtigt, hvis det må forventes at være i konflikt med den nuværende anvendelse af området, naturressourcernes relative rigdom, kvaliteten og regenereringskapaciteten af det naturlige miljø eller det naturlige miljøes bæreevne. Med regenereringskapaciteten af det naturlige miljø menes det naturlige miljøes evne til at genfinde sin oprindelige tilstand efter endt indvirkning.

I forhold til indvirkningens størrelsesorden og rumlig udstrækning skal indvirkningens geografiske område og omfanget af personer, der berøres, oplyses. Det skal beskrives, hvilken indvirkning der kan forventes, samt om indvirkningen vil have en grænseoverskridende karakter – både nationalt (dvs. overskride kommune- og regionsgrænser) og mellem andre lande.

Indvirkningens intensitet og kompleksitet skal tages i betragtning. Et projekt kan således give anledning til en så sammensat indvirkning på miljøet, at det, uanset at det for hver enkelt miljøparameter overholder de vejledende grænseværdier og miljømål, alligevel må forventes at få en væsentlig indvirkning på miljøet som følge af indvirkningens kompleksitet. Det kan være sammensætningen af stoffer, placering og virksomhedens karakter, der udløser krav om miljøvurderingspligt. Derudover skal indvirkningens sandsynlighed oplyses.

Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet skal beskrives. Et projekt, hvor indvirkningerne på miljøet er kortvarige, sjældne eller hvor miljøet hurtigt genfinder sin oprindelige tilstand efter endt indvirkning, vil alt andet lige blive vurderet til at have en væsentligt mindre grad af indvirkning end et projekt, hvor indvirkningerne på miljøet enten er vedholdende eller hyppige og hvor indvirkningerne vil udgøre en blivende ændring af det oprindelige miljø, uanset om projektet eventuelt senere opgives. Andre eksisterende og/eller godkendte projekters indvirkninger på miljøet skal sammenholdes med det ansøgte projekts indvirkninger, dvs. de kumulative indvirkninger.

Beskriv indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning	Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Beskriv indvirkningens art	Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Beskriv indvirkningens grænseoverskridende karakter	Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Beskriv indvirkningens intensitet og kompleksitet	Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Beskriv indvirkningens sandsynlighed	Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Beskriv indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	I august - september 2021. Forventet levetid 30 - 40 år. Reversibilitet er ikke relevant.
Beskriv kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er tidligere lavet kystsikringsprojekter i området. Disse er nedslidte og tildels uden virkning. Der findes ingen tidligere godkendte projekter.
Beskriv muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Se vedhæftede projektbeskrivelse.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod?

Hvad søges der om beskyttelse mod?

Her angives, om der søges om beskyttelse mod havets erosion eller mod oversvømmelse. I nogle tilfælde kan der være behov for begge dele.

Tilladelse til erosionsbeskyttelse: Der kan foretages kystbeskyttelse af fast ejendom i bred forstand. Der kan eksempelvis gives tilladelse til kystbeskyttelse af beboelse, skure, terrasser og infrastruktur, men også arealer (landbrugsjord, parker, haver, endnu ubebyggede grunde). Den kompetente myndighed vurderer behovet både ud fra forholdene på den enkelte ejendom og på strækningen som helhed, idet vi ud fra kystbeskyttelsesloven skal afveje en række hensyn.

Tilladelse til højvandsbeskyttelse: Behov for beskyttelse mod oversvømmelse er til stede, når markante eller gentagne oversvømmelser fra havet medfører væsentlige skader på ejendom (materiel, løsøre, bebyggelse, landbrugsjord, infrastruktur m.v.). Den kompetente myndighed vurderer behovet både i forhold til det man ønsker at beskytte og i forhold til strækningen som helhed, idet vi ud fra kystbeskyttelsesloven skal afveje en række hensyn.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod? Erosion (kysten nedbrydes af havet) Udfyld punkterne F-L

F. Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Det er vigtigt for sagens behandling, at de eksisterende forhold på ejendommen beskrives, herunder om der er eksisterende kystbeskyttelse og hvornår og af hvem, den er etableret. Er der tidligere udstedt en tilladelse til kystbeskyttelse på matriklen, anføres tilladelsens dokumentnummer. Hvis der er et eksisterende anlæg, uden at der er kendskab til en tilladelse, anføres anlæggets formodede etableringsår.

Findes der allerede kystbeskyttelse på ejendommen eller tilladelse til kystbeskyttelse på ejendommen? Ja

Hvis ja, hvilken? Skråningsbeskyttelse

Hvis Andet, angiv hvilket her

Hvis ja, angiv dok.nr. for evt. tilladelse eller omtrentligt år for etablering

Hvis ja, angiv dok.nr. for evt. tilladelse:

eller

Omtrentligt år for etablering:

Hvis ja, er kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold?

Hvis ja, er kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold? Nej

Hvis Ja, beskriv hvilke forhold og kumulationen

G. Værdier

Hvilke værdier ønskes beskyttet?

Det er ikke uden omkostninger at etablere og vedligeholde kystbeskyttelse, og det vil derfor være en fordel for grundejerne i sager, der igangsæt efter § 1 a, at gøre sig tanker om, hvorvidt omkostningerne står mål med de værdier, som ønskes beskyttet i kystbeskyttelsens

levetid. Faktorer som den forventede levetid af det beskyttede og af kystbeskyttelsen, hvor stor en skade der kan ske (især ved oversvømmelse) samt affektionsværdi af det beskyttede kan medtages i vurderingen.

I ansøgninger om beskyttelse mod oversvømmelse kan det ligeledes være relevant at beskrive eventuelle tidligere oversvømmelser af grunden.

Hvilke værdier ønskes beskyttet?

Hus eller anden bebyggelse med faste installationer

Hvis Andet, hvilket?

Hvorfor er kystbeskyttelse nødvendig?

Beskriv hyppigheden af tidligere oversvømmelser

Se vedhæftede projektbeskrivelse.

Beskriv erosionens omfang

Se vedhæftede projektbeskrivelse.

Beskriv skader efter oversvømmelse eller erosion m.v.

Der har ikke været oversvømmelser.

Ved sager om kommunale fællesprojekter: Ansøgers overvejelser omkring værdien og levetiden af det, der ønskes beskyttet i forhold til udgifterne til etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen over en længere periode på 25-50 år:

H. Skovloven

Skovloven

Generelt om punkt H-J

En tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v. til udførelse af en kystbeskyttelsesforanstaltning vil i overensstemmelse med reglerne herom i den relevante lovgivning erstatte en række tilladelser, godkendelser m.v., som ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger omfattet af kystbeskyttelsestilladelsen (En kystbeskyttelsestilladelse kan i overensstemmelse med vandløbsloven erstatte nødvendige tilladelser, godkendelser m.v.).

Når en dispensation eller tilladelse ikke meddeles som en selvstændig afgørelse, men erstattes af (inkluderes i) en samlet tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, vil den samlede kystbeskyttelsestilladelse blive truffet med hjemmel i kystbeskyttelsesloven og ud fra de hensyn, som er angivet i kystbeskyttelsesloven. Disse hensyn omfatter også de hensyn som de inkluderede regler varetager.

Ansøgningsskemaets punkt H-J stiller derfor krav om de særlige oplysninger, der er nødvendige, for at Guldborgsund Kommune kan tage stilling til, om kystbeskyttelsestilladelsen i overensstemmelse med den relevante lovgivning vil skulle (fsv. vandløbsloven: vil kunne) erstatte visse nødvendige tilladelser, godkendelser m.v., og i den forbindelse sikre, at de hensyn, som de inkluderede regler varetager, kan indgå i myndighedens samlede afvejning af, om der skal gives tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltningen.

Punkt H. Skovloven

Her skal belyses hvilke alternative placeringer der er af den ønskede kystbeskyttelse. Da det er et vigtigt hensyn, der varetages efter skovloven.

De samfundsinteresser der bliver beskyttet ved anlæg af kystbeskyttelsen skal nøje beskrives. Samfundsmæssige interesser kan f.eks. være: veje, ledningstracer, fortidsminder, landskabselementer og rekreative interesser.

I forhold til arealer omfattet af skovlovens § 27 og § 28 beskrives det hvordan man bedst undgår at berøre de nævnte naturtyper, og hvis det ikke er muligt, så beskrives de naturtyper som forventes at blive skabt efter endt anlægsarbejde.

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v. efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal, der er fredskovspligtigt efter skovloven, oplyses om det er muligt at placere anlægget uden for det fredskovspligtige areal? Ikke relevant.

Beskriv de samfundsmæssige interesser, der begrundes, at kystbeskyttelsesforanstaltningen udføres på det fredskovspligtige areal. Projektet er alene for at beskytte bygninger der er opført i skoven.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "skovbryn af løvtræer og buske" der er omfattet af § 27 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført. Ikke relevant.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "søer, moser, heder, strandenge eller strandsumpe, ferske enge og biologiske overdrev, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 pga. for lille størrelse" der er omfattet af § 28 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført. Ikke relevant.

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Formålet med vildtreservater omfattet af jagt- og vildtforvaltningsloven er at beskytte og opjælle landets vildtbestande og sikre raste- og fødesøgningsområder for trækkende fugle. I langt de fleste vildtreservatbekendtgørelser er der bl.a. bestemmelser om forbud mod færdsel – enten tidsbegrænset forbud eller generelt forbud. Formålet med færdselsforbud er at sikre vildtet mod forstyrrelser. Færdselsforbud kan få betydning for ansøgninger om kystbeskyttelsesforanstaltninger. I bekendtgørelsen for det enkelte vildtreservatet kan man finde nærmere oplysninger om vildtreservatets udpegningsgrundlag, særlige beskyttelsesforhold og eventuelle færdselsforbud m.v., der kan have betydning for projektet.

Hvis det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt ligger i et vildtreservat skal det i ansøgningen nærmere begrundes, hvorfor det er nødvendigt at placere anlægget i vildtreservatet og projektets omfang og anlægsfase skal nærmere beskrives, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes, og på hvilket tidspunkt af året projektet ønskes gennemført. Hvis projektet ønskes gennemført i perioder, der i det pågældende vildtreservat er særligt sårbare f.eks. på grund af yngletid eller, hvis reservatet er rasteplads for trækkende fugle på det tidspunkt af året, hvor det ansøgte projekt ønskes gennemført, skal der angives en nærmere begrundelse

herfor.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger skal udføres i et vildtreservat, beskrives den nærmere begrundelse for dette indgreb. Ikke relevant.

Beskriv projektets omfang og anlægsfasen, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes og hvilket tidspunkt på året projektet ønskes gennemført. Ikke relevant.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på særligt for det pågældende vildtreservat sårbare tidspunkter, fx yngletid, rastetid el.lign., beskrives hvorfor det er nødvendigt. Ikke relevant.

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Lov om vandløb: Til brug for vurderingen af om det er hensigtsmæssigt, at en afgørelse efter vandløbsloven vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger meddeles som en selvstændig afgørelse eller med fordel kan erstattes af tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven, jf. vandløbslovens § 7 b, er det nødvendigt med nærmere oplysninger om de ansøgte konkrete beskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande samt diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.

Vil der være en indvirkning, som efter vandløbsmyndighedens vurdering kræver gennemførelse af foranstaltninger efter vandløbsloven, fx behov for vandløbsregulering efter lovens kapitel 6, må vandløbsmyndigheden yderligere vurdere, om foranstaltningerne kan gennemføres uden afholdelse af udgifter, herunder bidragsfordeling, og erstatning for tab ved gennemførelse af foranstaltningerne. Vandløbsmyndigheden må desuden yderligere vurdere, om foranstaltningerne vil have betydning for vandløbsregulativer for offentlige vandløb og private vandløbs vandføringsevne. Vurderes det nødvendigt at træffe afgørelse om økonomiske spørgsmål, herunder bidragsfordeling samt afgørelse vedrørende vandløbsregulativer for offentlige vandløb og afgørelser vedrørende private vandløbs vandføringsevne m.v. efter vandløbslovens kapitel 5, kan afgørelsen ikke erstattes af en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. vandløbslovens § 7 b, stk. 2.

Uafhængigt af om tilladelse eller godkendelse efter vandløbsloven kan omfattes af en tilladelse til kystbeskyttelse, vil det være nødvendigt med oplysning om, hvorvidt de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb og søer omfattet af miljømål efter bekendtgørelse om miljømål, idet myndigheder ikke uden tilladelse fra miljø- og fødevarerministeren må træffe afgørelser, der vil forringe tilstanden for overfladevandområder eller grundvandsforekomster eller forhindre, at de fastlagte mål i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster bliver nået, jf. nedenfor under lov om vandplanlægning.

Lov om vandplanlægning: Afgørelser om bl.a. tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltninger skal ske inden for rammerne af vandplanlægningen efter lov om vandplanlægning. Efter § 8 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter må myndigheder ikke træffe afgørelser, der vil forringe tilstanden for overfladevandområder (herunder bl.a. kystvandområder) eller grundvandsforekomster eller forhindre, at de fastlagte mål i

bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster bliver nået.

Nye ændringer af overfladevandområders fysiske (hydromorfologiske) karakteristika eller ændringer i grundvandsforekomsters niveau, der vil forringe aktuel tilstand eller forhindre målopfyldelse kan tillades af miljø- og fødevarerministeren efter reglerne i henholdsvis § 4 i bekendtgørelse om miljømål og § 7 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer. Der henvises i øvrigt til "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer", juli 2017, henholdsvis afsnit 7, om særlige aktiviteter, der kan føre til, at foranstaltninger ikke skal gennemføres som planlagt, og afsnit 8, om rammen for myndigheders administration af lovgivning.

Vandområdeplanerne for Danmarks 4 vandområdedistrikter, bekendtgørelse om miljømål, bekendtgørelse om indsatsprogrammer, vejledning om indsatsprogrammer og MiljøGIS for vandområdeplaner kan findes på miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk
<https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/vandomraadeplaner-2015-2021/>

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande.	Ikke relevant.
---	----------------

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.	Ikke relevant.
--	----------------

Oplysning om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb eller søer, der er omfattet af et miljømål efter bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder eller grundvandsforekomster.	Nej.
---	------

K. Kystbeskyttelse mod erosion

Kystbeskyttelse mod erosion

Valg af kystbeskyttelsesmetode skal træffes ud fra behovet for kystbeskyttelse på ejendommen, ud fra de naturgivne forhold på stedet og ud fra området som helhed. Den rigtige kystbeskyttelsesløsning skal yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen uden at være større end nødvendigt. Kystbeskyttelse skal indpasses bedst muligt i omgivelserne og med mindst mulig påvirkning af naboejendommene.

Du kan læse mere om forskellige metoder til erosionsbeskyttelse på Kystdirektoratets hjemmeside www.kyst.dk

Erosionsbeskyttelse kan med både teknisk og økonomisk fordel udføres som en samlet løsning for flere ejendomme.

Hvilken type kystbeskyttelse søges der om tilladelse til?	Skråningsbeskyttelse
---	----------------------

Hvis andet, hvad?

Er der tale om:

Er der tale om:	Etablering af ny kystbeskyttelse
-----------------	----------------------------------

*) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig

L. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Det er vigtigt for sagens behandling, at alle nødvendige oplysninger foreligger. Dels af hensyn til Guldborgsund Kommunes sagsbehandling, men også af hensyn til høring af andre myndigheder og orientering af naboer og interesseorganisationer.

Kortmateriale: Kort med matrikelgrænser skal tydeligt vise det beskyttede og afstanden fra dette til skræntkanten samt længden af kystbeskyttelsen. Anlæg, afstande mv. kan f.eks. indtegnes med tusch på kortet. Kortet kan suppleres med et ortofoto (luftfoto). Kort og ortofotos kan findes på f.eks. <http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/> eller på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Målsatte snittegninger: På snittegningen angives f.eks. tykkelse af sandlag, stenstørrelse, højde, bredde samt hældning af kystbeskyttelsen. Tegningen skal forsynes med koter, som er højden over daglig vande, målt i meter. Alle kote-angivelser skal opgives i DVR90 (Dansk Vertikal Reference 1990). Principskitser, der viser opbygningen af forskellige former for beskyttelse mod erosion, kan findes på www.kyst.dk.

Anlæggets dimensionering: Kystbeskyttelse bør ikke være større end nødvendigt, men det skal også yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen over tid, og det bør overvejes, om der skal tages højde for klimaændringer. Derfor bør kystbeskyttelsen dimensioneres korrekt til kyststrækningens aktuelle forhold som bølgepåvirkning, vindretninger og statistiske højvandssituationer. Det er vigtigt, at kystbeskyttelsen projekteres, så offentlighedens passage til og langs stranden sikres. Hvis projektet bevirker, at afstanden mellem kystlinje og skrænt ved normalvandstand bliver væsentlig mindre pga. kystbeskyttelsens omfang eller kystens tilbagerykning, skal der ved projekteringen tages højde for dette i form af sandfodring, etablering af passage i anlægget eller andet. Informationer om højvandshændelser, bølgeenergi, kysttyper m.v. kan ses på hjælpeværktøjet 'Kystplanlæggeren' på www.kyst.dk og www.klimatilpasning.dk.

Kystbeskyttelsens effekt: Kystbeskyttelse er et indgreb i den naturlige dynamik på kysten. Etablering af kystbeskyttelse, især i form af hårde konstruktioner som skråningsbeskyttelse, høfder og bølgebrydere, medfører konsekvenser for andre ejendomme på kysten, f.eks. i form af øget erosion nedstrøms. Det skal derfor vurderes, hvilken effekt kystbeskyttelsen vil have over en længere årrække, og om den vil skade nabostrækningerne. Herved klarlægges bl.a. landskabelige og visuelle påvirkninger og om der bør suppleres med sandfodring for at kompensere for sandtab (fastholde strand og passagemulighed). På www.kyst.dk kan du læse mere om kystbeskyttelses indvirkning på kystens udvikling og naturlige processer.

Søkort, hvorpå anlægget er indtegnet, skal vedlægges, hvis kystbeskyttelsen strækker sig ud på søterritoriet.

Fotos: Fotos skal vedlægges for at belyse sagen bedst muligt. Det er vigtigt, at billederne så godt som muligt illustrerer kystens beskaffenhed, og det bør også angives på kortet, hvor de enkelte fotos er taget.

Materiale på nedenstående liste vedlægges ansøgningen

- *Kort, der viser matrikelgrænser, bebyggelse/infrastruktur og skræntkant. På kortet skal afstanden fra bebyggelse til skræntkanten angives, og kystbeskyttelsens placering skal fremgå tydeligt.*
- *Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. For sandfodring skal mængde udlagt materiale pr. løbende meter kyst samt lagets tykkelse og profil oplyses. For kystbeskyttelses anlæg skal materialestørrelse, tykkelse af lag, hældning og top- og bundkote i DVR90 fremgå.*
- *Redegørelse for anlæggets dimensionering. Guldborgsund Kommune forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for*

kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.

- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.
- En redegørelse af, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen for erosion over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Kystbeskyttelse, som etableres på søterritoriet, skal indtegnes på søkort.
- Fotos af stedet hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser afstanden mellem skrænten og det, der ønskes beskyttet. Vedlæg også gerne fotos der viser strækningen på hver side af lokaliteten
- Samtykkeerklæringer

1) Ved flere ansøgere

2) Når der er en repræsentant for ansøger

3) Når kystbeskyttelse etableres på anden ejendom end ansøgers

4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Projektbeskrivelse..pdf (435 KB)

Følgebrev.pdf (287 KB)

LE34_2105624-001-001_1.pdf (1,86 MB)

LE34_2105624-001-003_1.pdf (1,03 MB)

Snittegning.pdf (303 KB)

M. Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Valg af kystbeskyttelsesmetode skal træffes ud fra behovet for kystbeskyttelse på ejendommen, ud fra de naturgivne forhold på stedet og ud fra området som helhed. Den rigtige kystbeskyttelsesløsning bør yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen over tid uden at være større end nødvendig. Kystbeskyttelse skal indpasses bedst muligt i omgivelserne og med mindst mulig påvirkning af naboejendommene. Du kan læse mere om forskellige metoder til højvandsbeskyttelse på www.kyst.dk

Højvandsbeskyttelse kan med både teknisk og økonomisk fordel udføres som en samlet løsning for flere ejendomme.

Hvilken type kystbeskyttelse?

Andet

Hvis andet, hvilket?

Ikke relevant

Er der tale om:

Er der tale om:

Etablering af ny kystbeskyttelse

*) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig

N. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Det er vigtigt for sagens behandling, at alle nødvendige oplysninger foreligger. Dels af hensyn til Guldborgsund Kommunes egen sagsbehandling, men også af hensyn til høring af andre myndigheder og orientering af naboer og interesseorganisationer.

Kortmateriale: Kort med matrikelgrænser og højdekurver skal tydeligt vise bebyggelse og højvandsbeskyttelsens placering, f.eks. linjeføringen af et dige. Ligeledes skal det område, som opnår fordel af højvandsbeskyttelsen markeres. Kortet kan suppleres med et ortofoto

(luftfoto). Kort og ortofotos kan findes på f.eks. www.miljoportalen.dk eller på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Målsatte snittegninger: På snittegningen angives f.eks. et diges kronehøjde og -bredde samt hældninger på for- og bagskråning. Endvidere skal digets opbygning og materialevalg fremgå. Tegningen skal forsynes med koter, som er højden over daglig vande, målt i meter. Alle kote-angivelser skal opgives i DVR90 (Dansk Vertikal Reference 1990). Principskitser, der viser opbygningen af forskellige former for beskyttelse mod oversvømmelse, kan findes på www.kyst.dk.

Anlæggets dimensionering: Anlæg til beskyttelse mod oversvømmelse bør ikke være større end nødvendigt, men det skal også yde den fornødne beskyttelse, og det bør overvejes, om der skal tages højde for klimaændringer. Derfor bør anlægget dimensioneres korrekt til kyststrækningens aktuelle forhold som f.eks. bølgepåvirkning, vindretninger og statistiske højvandssituationer. Beskyttelse mod oversvømmelse bør generelt trækkes så langt tilbage fra kysten som muligt. Informationer om højvandshændelser, bølgeenergi, kysttyper m.v. kan ses på hjælpeværktøjet 'Kystplanlæggeren' på www.kyst.dk og www.klimatilpasning.dk.

Kystbeskyttelsens effekt: Kystbeskyttelse er et indgreb i den naturlige dynamik på kysten. Etablering af højvandsbeskyttelse kan medføre konsekvenser for andre arealer på kysten, f.eks. tørlægning af naturområder, som før blev oversvømmet jævnlige. Det skal derfor vurderes, hvilken effekt kystbeskyttelsen vil have over en længere årrække og om den vil skade nabostrækninger. Herved klarlægges det, om projektet bør indeholde kompenserende foranstaltninger. Etablering af kystbeskyttelse, især i form af hårde konstruktioner som skråningsbeskyttelse på for-skråninger og spuns kan medføre konsekvenser for andre ejendomme på kysten, f.eks. i form af øget erosion nedstrøms. På www.kyst.dk kan du læse mere om kystbeskyttelses indvirkning på kystens udvikling og naturlige processer.

Fotos: Fotos vedlægges for at belyse sagen bedst muligt. Det er vigtigt, at billederne så godt som muligt illustrerer kystens beskaffenhed, og det bør også angives på kort, hvor de enkelte fotos er taget.

Nedenstående liste skal vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser og højdekurver. På kortet skal bebyggelse/infrastruktur samt højvandsbeskyttelsens placering fremgå tydeligt.
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. Topkote, hældninger, bredde m.v. af konstruktionen skal fremgå af snittegningerne.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Guldborgsund Kommune forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.
- En redegørelse for, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen mod oversvømmelse over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Fotos af stedet, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser ejendom og det omkringliggende område.
- Samtykkeerklæringer
 - 1) Ved flere ansøgere
 - 2) Når der er en repræsentant for ansøger
 - 3) Når kystbeskyttelse etableres, på anden ejendom end ansøgers
 - 4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

O. Andre oplysninger af relevans for ansøgningen

Her anføres andre oplysninger, der kan have relevans for ansøgningen

Kan evt. uddybes i bilag

Eventuelle bilag

P. Offentliggørelse af ansøgningen

Offentliggørelse af ansøgningen

Guldborgsund Kommune er forpligtiget til at orientere naboer og andre berørte parter om ansøgninger om tilladelse til kystbeskyttelse. Endvidere hører vi andre relevante myndigheder om projektets eventuelle indvirkning på deres forvaltningsområder. Ved at give tilladelse til offentliggørelse af oplysningerne på Guldborgsund Kommunes hjemmeside, lettes sagsgangen betydeligt.

Det er Guldborgsund Kommunes praksis, at ansøgningen offentliggøres på Guldborgsund Kommunes hjemmeside, www.guldborgsund.dk

Det sker som led i den høring og orientering, som Guldborgsund Kommune er forpligtiget til at gennemføre.

Herved opnås en effektiv og hurtigere behandling af sagen. I henhold til persondataloven vil følsomme personoplysninger og oplysninger om rent private forhold, uanset denne accept, ikke blive offentliggjort. Det samme gælder oplysninger, som efter offentlighedsloven er undtaget fra aktindsigt.

Erklæring om offentliggørelse

Ja - jeg, som er ansøger som angivet i pkt. A, er indforstået med at oplysninger fra ansøgningen offentliggøres på Guldborgsund Kommunes hjemmeside

Resume side

Jeg bekræfter, at de indtastede oplysninger er korrekte.

DET CLASSENSKE FIDEICOMMIS



23. juni 2021

Fuldmagt til ansøgning om kystbeskyttelse.

Det Classenske Fideicommis giver hermed fuldmagt til Rådgivende Ingeniørfirma F.R.I. M. Sørensen ApS., Skelstrupvej 31, 4930 Maribo til at ansøge om tilladelse til kystbeskyttelse ved ejendommen Pomle Nakke, Midtskovsvejen 1, 4871 Horbelev.

Med venlig hilsen


Poul Schreiner Hansen

Godsforvalter.

Sag: Skræntfodsforstærkning på ca 130 m på kysten ved Pomlenakke.

Emne: Projektbeskrivelse.

Beliggenhed.

På kysten syd for Hesnæs Havn ligger der på toppen af kystskrænten en restaurant, ca. 1500 m syd for havnen.

Kysten fra Hesnæs Havn til Pomlenakke er på de første 1700 m nord-sydgående, og derfra skifter den til en nord-vestgående retning.

Kystforhold.

Kysten ud for restauranten er en ca. 13 m høj næsten lodret skrænt, bestående af moræneler.

Neden for skrænten er der en ca. 6-8m bred forstrand bestrøet med en hel del store sten, stammende fra tidligere sikringsbygværker.

Kysten er en erosionskyst med en netto materialetransport i sydgående retning.

Kystens tilbagerykning kan anslås til ca. 15-20 cm pr. år, målt på luftfoto fra 1954 og 2020. Det vurderes at tilbagerykningen er reduceret noget af de tidligere sikringsbygværker.

Ca. 50 m nord for restauranten er der efter min vurdering engang i 1960-erne, etableret en tværgående beton høfde, ragende ca. 10 m ud i vandet. Denne høfde har med virket til at øge erosionen i skrænten ud for restauranten.

Høfden fjernes i forbindelse med nærværende projekt, da høfden modvirker den effekt vi ønsker, nemlig at reducere erosionen i skrænten.

Igennem tiderne har der været udført adskillige tiltag for at reducere erosionen på kyststrækningen.

For mere end 100 år siden har der været udført tværhøfder med ca. 70 m mellemrum fra havnen og nogle km sydpå.

Ifølge luftfoto fra 1954 er der ikke på dette tidspunkt mange spor efter disse tværhøfder.

Efterfølgende har der været mange tiltag for at reducere erosionen i skrænten neden for restauranten, og ingen af tiltagene har løst problemet.

10 km af Falsters østkyst, fra Hesnæs Havn i nord til Tromnæs Skov i syd, er ejet af Det Classenske Fideikommis. Da det er en nedbrydningskyst med netto materialetransport mod syd, vil ethvert tiltag til at dæmpe erosionen partielt, resultere i øget erosion i området syd for området.

Hvis man forestiller sig strækningen uden nogen form for erosionsdæmpende tiltag, vil der være en skrænt i varierende højde, og en forstrand i varierende bredde. Forstranden vil typisk have en hældning fra kote 0 til kote + 150cm ved skræntfoden

Vejrsituationer der påvirker strækningen.

Den mest fremherskende vindretning i Danmark er vestenvinde, og disse giver lavvande i den vestlige del af Østersøen, og da Falsters østkyst ligger i læ for disse vinde, vil der være minimal erosion.

Det der giver erosion på Falsters østkyst er når vinden står i østlig retning. Østlige vindretninger giver højevande på Falsters østkyst.

Ved højevander op til + 50 cm vil give erosion i forstranden. Kraftige højevander får vi når vinden i en periode har været kraftig fra vest, dette presser vandet over i den østlige del af Østersøen, og når vandet kommer tilbage med en østenvind, kan det give meget høje vandstande på Falsters østkyst.

Vandstande fra +1 m og opefter giver erosion i kystskrænten.

En vandstand på + 140 cm en kritisk hændelse der vil erodere kraftigt i kystskrænten.

En vandstand på +140 cm indtræffer statistisk en gang hvert 12 år. Hvis vi lægger en havvandsstigning på 50 cm til dette niveau vil vi have kritiske højvander adskillige gange om året.

Projektets indvirkning på kyststrækningen.

Projektets formål er at stoppe erosionen på en strækning på 130 m af kysten ud for restauranten.

Ved en gennemsnitlig kysttilbagerykning på 15 cm pr. år, medfører projektet at vi fjerner ca. 215 m³ moræneler pr. år fra materialebalancen på kyststrækningen.

Der er ikke lavet sigteprøver på moræneleret, men mit skøn er at moræneleret indeholder ca. 50 % sand, hvilket resulterer i at vi fjerner ca. 100 m³ sand fra materialebalancen pr. år.

Dette er forsvindende lidt på en 10 km lang kyststrækning. Der vil fremkomme en øget erosion syd for stensætningen der delvis vil kompensere for de manglende mængder syd for det beskyttede område.

Yderligere er det Classenske Fideikommis begyndt at bringe oprensingsmateriale fra Hesnæs Havn ind i kystprofilet, med et klapområde lige ud for restauranten.

Tilladelsen til klapping omfatter op til 4.000 m³ pr.år, og denne mængde kompenserer mangefold for den mængde vi fjerner fra kystprofilet ved at stoppe på en strækning på 130m

Konklusion.

Det Classenske Fideicommiss ejer hele den 10 km lange nedbrydningskyst, syd for Hesnæs Havn.

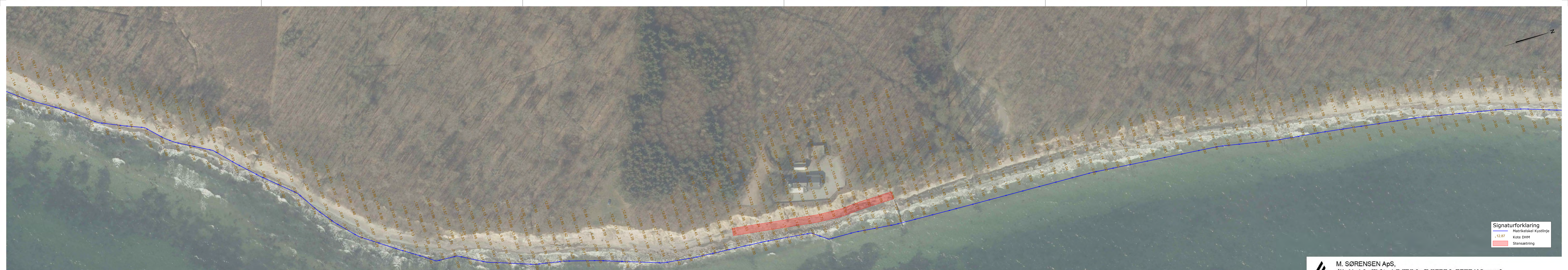
Med en gennemsnitlig tilbagerykning på 10 cm pr. år og en gennemsnitlig skrænthøjde på 6 m giver det en årlig erosion på 6.000 m³ skræntmateriale.

Det ansøgte projekt vil reducere erosionsmængden med ca. 200 m³, hvilket svarer til 3 % af totalmængden, og denne mængde kompenseres rigeligt af at oprensingsmateriale fra Hesnæs Havn (ca.2.000 m³ pr. år) sandfodres i området.

Det ansøgte projekt vil ikke have negative følger for fremmede lodsejere syd for Tromnæs Skov, og for kystprofilet på hele strækningen

Sv Aage Sørensen
Rådgivende ingeniør.

Projektbeskrivelse
Udarbejdet i
Juni 2021.



Signaturforklaring

	Matrikelskel Kystlinje
	Kote DHM
	Stensætning

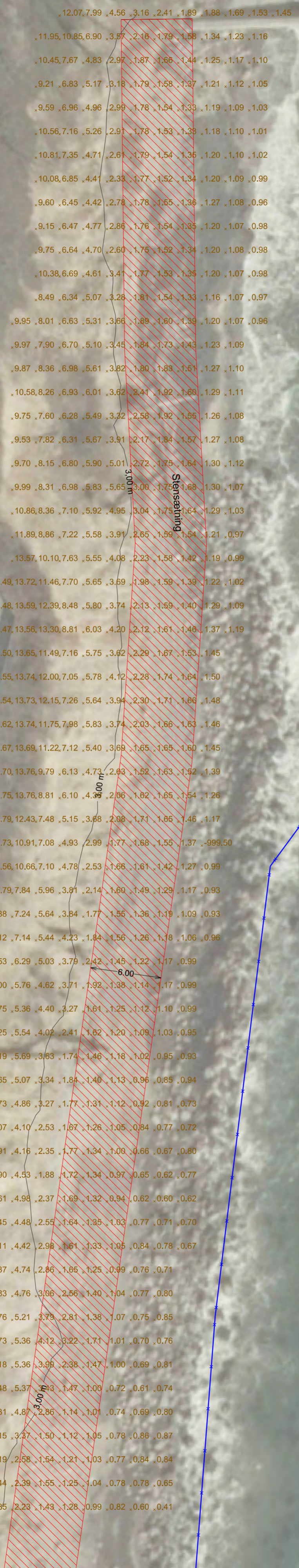
M. SØRENSEN Aps,
rådgivende ingeniørfirma E.U., Østergade 30, 4330 Maribo - Tlf: 54 70 02 30 - Fax: 54 70 00 00 - info@msorenson.dk

Koter og luftfoto
Kystsikring ved Pomle Nakke

Midskovvejen 1, 4571 Horbelev

Landinspektørfirmaet LE34 Maribo Vestergade 35 4930 Maribo +45 5478 3833 maribo@le34.dk www.le34.dk	MAN KONTROL GODK.	MAN KONTROL GODK.	30.05.2021 DATO
	DKTM3 KOORD. SYS.	DVR90 KOTESYS.	297 x 1260 FORMAT
			1:1000 MALFORHOLD
2105624	2105624-001-001		1
PROJEKTR.	TEGNINGSNUMMER		UDG.

J2:105624-0105624-001.dgn



Betonhøfde fjernes og materialerne neddeles så de kan anvendes i bunden af ny stensætning

M. SØRENSEN ApS,
 rådgivende ingeniørfirma F.B.L., Høstergade 33, 4530 Maribo - Tlf: 54 70 02 30 - Fax: 54 70 00 00 - info@msarsen.dk

Koter og luftfoto
 Kystsikring ved Pomle Nakke

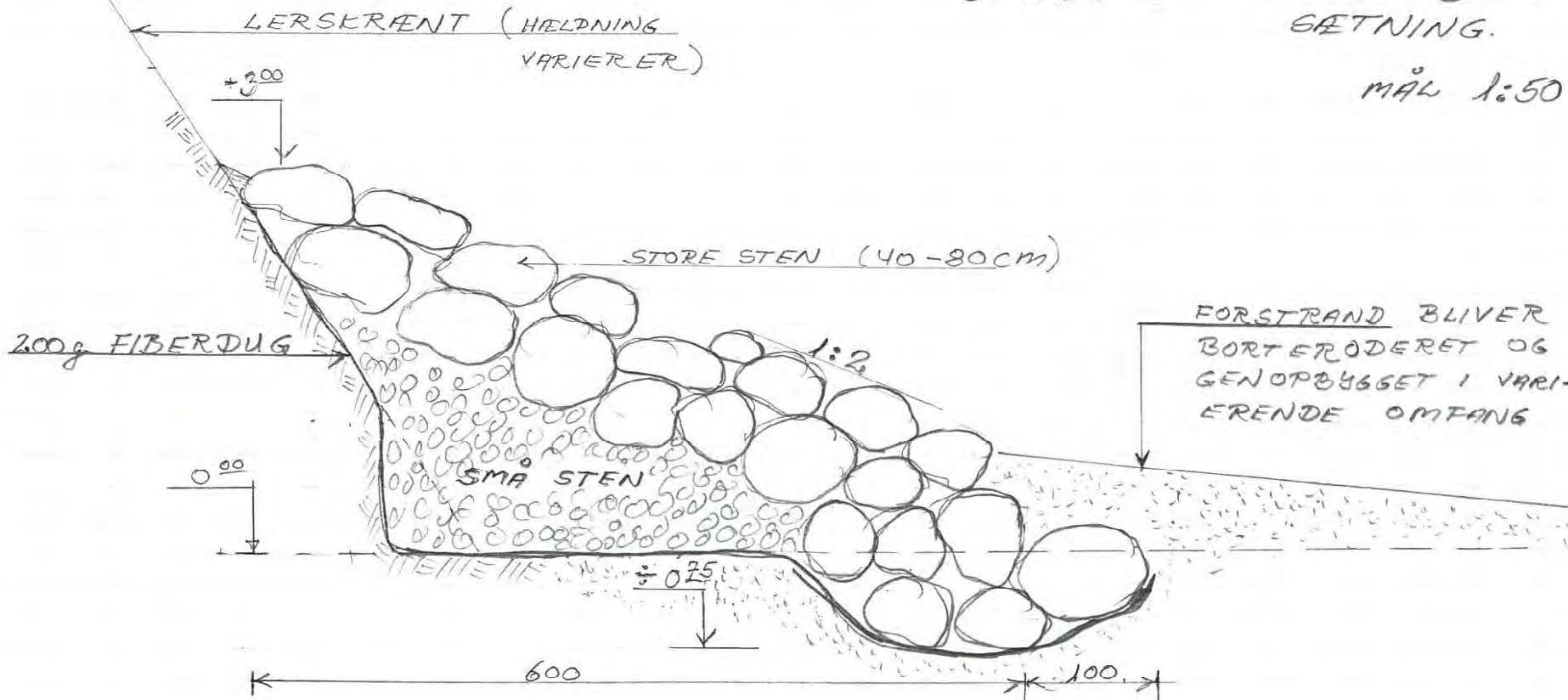
Midskovvejen 1, 4571 Horbelev

Landinspektørfirmaet LE34 Maribo
 Vestergade 35
 4930 Maribo
 +45 5478 3833
 maribo@le34.dk
 www.le34.dk

CRA	MAN	MAN	11.06.2021
UDF.	KONTROL	GODK.	DATO
DKTM3	DVR90	594 x 420	1:250
KOORD. SYS.	KOTESYS.	FORMAT	MÅLFORHOLD
2105624	2105624-001-003		1
PROJEKTNR.	TEGNINGSNUMMER		UDG.

STANDARD SNIT I STENSÆTNING.

MÅL 1:50



M.SØRENSEN APS
 RÅDGIVENDE INGENIØRPRIMA FRI //
 ØSTERGADE 39 | TLF. 54 78 02 30 | INFO@MSØRENSEN.DK
 4930 MARIBO | FAX. 54 78 00 80 | WWW.MSØRENSEN.DK

Sag: **FIDEICOMMIET**
 Emne: **KYSTSIKRING**
POMLENARICE

Dato: **15-6-2021**
 Ark nr.: **S94 NR. 2102**
 Sign.: *P. O. Sørensen*

MATERIALE MÆNGDER

LÆNGDE PÅ STENSÆTNING = 130 m.
 STORE STEN = CA 1100 m³ ⇒ CA 2000 TONS
 (DET SKØNNES AT DER LIGGER CA 1300 TONS PÅ STRANDEN OG DISSE GENBRUGES)
 SMÅ STEN = CA 300 m³ ⇒ CA 540 TONS
 FIBERDUG CA 1600 m² (INCL. CA. 1 m OVERLÆG)

Supplerende ansøgningsmateriale af 9. september 2021

Maribo den 9-9-2021.

Guldborgsund Kommune
At. Jakob Lysholdt
Mail: jls@guldborgsund.dk

Vedr. Kystbeskyttelse ved Pomle Nakke.

Vedlagt returneres miljøvurdering.

Efter min vurdering er projektet ikke omfattet af en miljøvurderingspligt, i henhold til lov om miljøvurdering.

Jævnfør Bilag 2 er projektet medtaget under infrastrukturprojekter under punkt k, men da projektet er en genopførelse af en tidligere udført skråningsbeskyttelse, er projektet ikke omfattet af en miljøvurdering.

Projektets miljømæssige konsekvenser er i ansøgningen uddybende beskrevet, hvor det fremgår at projektets gennemførelse har en meget minimal indvirkning på kyststrækningen.

Med venlig hilsen



Sv Aage Sørensen.

Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

Nr. 1376 af 21. juni 2021

ANSØGNING OM SKRÆNT BESKÆTTELSE
VED PUMPE NAKKE.

Bilag

Ansøgningskema



Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	ER VEDLAGT ANSØGNING	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	SE ANSØGNING	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	"	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	MIDSKOVSVETEN 1 4571 HORBELEV	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	KUN GULDBORGSUND KOMMUNE	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) .	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10 INFRASTRUKTUR. PUNKT. K.
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	BYGHERRE ER EJER.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	0 m ²	

Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0 m ²		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	CA. 1200 TONS STEN		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	DER ER INTET AFFALD		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NEJ
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen , jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hvis "nej", angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NEJ
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NEJ
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	NEJ
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NEJ
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	NEJ
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven , er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NEJ

41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		NEJ
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

M. SØRENSEN APS

rådgivende ingeniørfirma F.R.I.

Østergade 39, 4930 Maribo

Tlf.: 54 78 02 30 - Fax: 54 78 00 80

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens [§ 161](#) om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

CLASSENSKE FIDEICOMMIS
SKRÆNTFODSFORSTÆRKNING POMLE NAKKE 2021
L = 130M

SV. AA. SØRENSEN

BEREGNET: 30.08.2021

TIL- OG AFRIGNING					
TRANSPORT MASKINER					
GRAVEMASKINE, DUMPER OG GUMMIGED	TIM	9,00	750,00		6750,00
INDHEGNING AF AFLÆSSEPLADS - OP/NED	M	45,00	80,00		3600,00
LEJE AF HEGN	DG	60,00	150,00		9000,00
MASKINSTYRING TIL GRAVEMASKINE - LE 34					5000,00
SKURVOGN - TRANSPORT	TIM	4,00	650,00		2600,00
LEJE AF SKURVOGN	DG	60,00	125,00		7500,00
TØMNING AF KLOAKTANK	GANG	1,00	650,00		650,00
AFGRAVNING TIL ETABLERING AF DIGEFOD					
AFGRAVNING 5M3/M	M3	650,00	25,00		16250,00
REGULERING AF MATERILAER	M3	650,00	5,00		3250,00
NEDBRYDNING AF BETON - TVÆRHØFTE					
GRAVEMASKINE M. HAMMER	TIM	16,00	950,00		15200,00
LÆSNING/TRANSPORT OG INDBYGNING AF BETON I KYSTSİKRING	TIM	6,00	1400,00		8400,00
SAMLING AF EKST. STEN FRA KYSTEN					
SAMLING OG TRANSPORT AF EKST. STEN	TONS	1300,00	20,00		26000,00
KYSTSİKRING					
REGULERING AF EKST. PROFIL	M	130,00	75,00		9750,00
LEVERING AF FIBERDUG - 200 GRAM	M2	1600,00	30,00		48000,00
UDLÆGNING AF FIBERDUG	M2	1600,00	15,00		24000,00
LEVERING AF PAKSTEN TIL OMLASTEPLADS HESNÆS INDKØB	TONS	540,00	70,00		37800,00
LEVERING HESNÆS	TONS	540,00	50,00		27000,00
LÆSNING OG TRANSPORT FRA HESNÆS	TONS	540,00	30,00		16200,00
INDBYGNING	TONS	540,00	20,00		10800,00
INDBYGNING AF STORE STEN FRA KYSTEN	TONS	1300,00	75,00		97500,00
LEVERING AF ST. STEN TIL OMLASTEPLADS HESNÆS INDKØB	TONS	700,00	160,00		112000,00
LEVERING HESNÆS	TONS	700,00	100,00		70000,00
LÆSNING OG TRANSPORT FRA HESNÆS	TONS	700,00	40,00		28000,00
INDBYGNING AF LEVEREDE STEN	TONS	700,00	75,00		52500,00
RETABLERINGSARBEJDER					
REGULERING AF OMLASTEPLADS HESNÆS	TIM	4,00	750,00		3000,00
REGULERING AF FORSTRAND	TIM	8,00	750,00		6000,00
I ALT EXCL. MOMS					646750,00

Supplerende ansøgningsmateriale af 5. og 8. november 2021

DET CLASSENSKE FIDEICOMMIS



Guldborgsund Kommune
Parkvej 37
4800 Nyk. F.
Mail: mama@guldborgsund.dk

3. november 2021

Notat vedr. ansøgningsmateriale om skræntfodssikringsamt fjernelse af hofde, Pomle Nakke, Midtskovsvejen 1, 4571 Horbelev.

Med henvisning til kommunens notat af 6. oktober 2021, **dokumentnr. 206989/21, sagsnr. 21/18488** redegøres herunder for manglende oplysninger ved ansøgning og redegørelse af 28. juni 2021:

Rubrik A

Ansøger: (ejer)
Det Classenske Fideicommis, Tromnæs Alléen 2F, 4800 Nyk. F.
Tlf. 54447029, mail: corsegitze@corsegitze.dk, CVR-nr. 32483615

Rubrik B

Repræsentant for ansøger:
Rådg. ing. Sv. Aa. Sørensen, Østergade 39, 4930 Maribo
Tlf. 54780230, mail: info@msorensen.dk
Samtykkeerklæring i form af fuldmagt er fremsendt med ansøgning

Rubrik C

Dimensioner, snittegning og kort samt luftfotos

Der henvises til fremsendt bilagsmateriale til ansøgning og redegørelse s. 3-5, som anses for fyldestgørende.

Tilladelse til klappning (bypass)

Eksisterende tilladelse til klappning (bypass) efter Kystbeskyttelsesloven med rent oprensningssediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb v. Kystdirektoratet, 18. marts 2020 vedlægges.

I ovennævnte bypasstilladelse begrundes Kystdirektoratet i tilladelsen, at man som udgangspunkt finder det positivt, at rent oprensningssediment føres videre i den naturlige materialevandring langs kysten. Kystdirektoratet har desuden vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet. I ansøgningen s. 5 redegøres for at det ansøgte projekt vil reducere erosionsmængden med helt ubetydelige mængder sammenholdt med de tilførte mængder fra bypass af havnesediment og naturlige materialevandring.

Tilladelser til tidligere udførte kystsikringsarbejder

Skræntfodsforstærkning har tidligere været anvendt på Corselitzes kyststrækninger ved Østersøen med tilsvarende opbygning. Opbygningen følger de oprindelige anvisninger fra Kystinspektoret i 1980'erne, og har vist en tydelig erosionsdæmpende og stabiliserende virkning på de beskyttede kyststrækninger. Samtidig kan forstærkningen udføres økonomisk proportionalt til bevaring af særlige kulturværdier nær kysten. Der vedlægges udtalelser og anvisninger på skræntfodssikring ved Kystdirektoratet og myndighedsgodkendelser fra fredningsnævn på tidligere udført kystsikring i 1970'erne og -80'erne.

Påvirkning af nabostrækninger og adgangsforhold

Nabostrækninger umiddelbart syd for den ansøgte strækning vil blive påvirket, men i ubetydeligt omfang set i forhold til den naturlige kysterosion. Kyststrækningen på mere end 10 km syd det ansøgte projekt er ejet af ansøger, så effekten vil ikke være mærkbar for naboer.

Publikums adgang til færdsel på den beskyttede strækning vil kun blive påvirket minimalt af projektet, og vil i øvrigt være langt mere påvirket af variationer i daglig vandstand. I øvrigt vil sikringen medføre, at færdsel i mindre omfang generes af nedvæltede materialer fra kystskrænten, -træer og anden vegetation, som man ser hyppigt langs kysten som følge af den naturlige erosion.

Fotodokumentation

Billeddokumentation og supplerende beskrivelse eksisterende og fremtidigt snit ses af vedlagte forprojekt ved Hasløv & Kjærsgaard, marts 2021, idet bemærkes at der ses væk fra beskyttelse med hofde syd for strækningen.

Rubrik D

Der er indsendt ansøgning af 5. nov. 2021 med supplerende oplysninger. Skræntfodssikringen vurderes ikke at medføre påvirkninger af havbunden. I tilladelse til bypass af sediment fra Hesnæs Havn ved Kystdirektoratet er beskrevet at bypass alene tilfører materialer, der vil fremkomme ved naturlig materialevandring langs kysten.

Rubrik F, G og H-J

Der henvises til ansøgninger af 28 juni og 5. nov. 2021.

Med venlig hilsen



Poul Schreiner Hansen
Godsforvalter

Vedlagt: Forprojekt ved Hasløv & Kjærsgaard, marts 2021

Øvrige bilag er vedlagt digitalt fremsendt ansøgning af d.d.

376-24012009594427

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

Oprettet	05-11-2021 14:55:55
Afsluttet	05-11-2021 15:42:16
KLE	01.24.08
Sags id	557b79b5-6d97-4483-91af-1bee5295f755
Navn	Anonym
CPR/CVR	Anonym

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

A. Ansøger

Oplysninger om ansøger

Ansøger er den, som ønsker at etablere kystbeskyttelsen, og ansøger er ikke nødvendigvis ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres. Der kan f.eks. være tale om beskyttelse af bebyggelse på lejet grund, eller at kystbeskyttelsen foretages på en ubebygget strandmatrikel, som ikke ejes af den, der ønsker og opnår fordel af kystbeskyttelsen.

Såfremt ansøger ikke er grundejer, skal der fremsendes samtykkeerklæring fra grundejer. Samtykkeerklæring findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Er der tale om flere ansøgere, kan oplysninger om disse ligeledes fremgå af samtykkeerklæringer vedlagt ansøgningen.

Navn	Det Classenske Fideicommis
Postadresse	Tromnæs alléen 2F
Telefonnummer	54447029
E-mail	psh@corselitze.dk
Er ansøger ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres?	Ja
Evt. samtykkeerklæring	

B. Eventuel repræsentant for ansøger

Oplysninger om eventuel repræsentant for ansøger

Ansøger, som ønsker at etablere kystbeskyttelse, kan vælge at lade sig repræsentere af eksempelvis en rådgiver, entreprenør eller en anden grundejer.

Partsrepræsentanten vil fungere som projektansvarlig og være kontaktperson til Guldborgsund Kommune under sagens behandling. Afgørelse med tilhørende vilkår udstedes altid til ansøger.

Hvis ansøger vælger at lade sig repræsentere af anden part, skal der fremsendes samtykkeerklæring fra ansøger. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Navn
Postadresse
Telefonnummer
E-mail

C. Projektets placering

Projektets placering

Her angives hvor kystbeskyttelsen fysisk skal placeres, hvis dette ikke sker på ejers folkeregisteradresse som oplyst under punkt A. Kystbeskyttelsen kan f.eks. etableres på ejers sommerhusadresse eller på et fællesareal under en grundejerforening.

Hvis projektet strækker sig over flere matrikler, skal disse nævnes under punkt O "Andre oplysninger".

Hvis den ansøgte kystbeskyttelse strækker sig over flere matrikler, skal ansøgningen vedlægges samtykkeerklæringer fra alle berørte grundejere. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Det er vigtigt, at ejendommens matrikelnummer og ejerlavsbetegnelse angives. Disse oplysninger kan findes i ejendommens skøde, indhentes fra kommunen eller findes på f.eks. Danmarks Arealinformation.

Adresse	Midtskovsvejen 1
Postnummer	4871
By	Horbelev
Kommune	Guldborgsund
Matrikelnummer og ejerlav	23d Skjoltrup by, Horbelev
Hvad er projektets karakteristika?	Er fremsendt med ansøgning af 28. juni 2021
Beskriv hele projektets udformning	Er fremsendt med ansøgning af 28. juni 2021

D. Projektets indvirkning på miljøet

Projektets indvirkning på miljøet

Det fremgår af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven), at projekter om kystbeskyttelsesforanstaltninger skal screenes i forhold til at vurdere, om de har en væsentlig påvirkning af miljøet. Screeningen skal foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6. Dette gælder både for anlæg på land og på søterritoriet.

Projektet vil, som udgangspunkt, være VVM- pligtigt, hvis det må forventes at være i konflikt med den nuværende anvendelse af området, naturressourcernes relative rigdom, kvaliteten og regenereringskapaciteten af det naturlige miljø eller det naturlige miljøes bæreevne. Med regenereringskapaciteten af det naturlige miljø menes det naturlige miljøes evne til at genfinde sin oprindelige tilstand efter endt indvirkning.

I forhold til indvirkningens størrelsesorden og rumlig udstrækning skal indvirkningens geografiske område og omfanget af personer, der berøres, oplyses. Det skal beskrives, hvilken indvirkning der kan forventes, samt om indvirkningen vil have en grænseoverskridende karakter – både nationalt (dvs. overskride kommune- og regionsgrænser) og mellem andre lande.

Indvirkningens intensitet og kompleksitet skal tages i betragtning. Et projekt kan således give anledning til en så sammensat indvirkning på miljøet, at det, uanset at det for hver enkelt miljøparameter overholder de vejledende grænseværdier og miljømål, alligevel må forventes at få en væsentlig indvirkning på miljøet som følge af indvirkningens kompleksitet. Det kan være sammensætningen af stoffer, placering og virksomhedens karakter, der udløser krav om miljøvurderingspligt. Derudover skal indvirkningens sandsynlighed oplyses.

Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet skal beskrives. Et projekt, hvor indvirkningerne på miljøet er kortvarige, sjældne eller hvor miljøet hurtigt genfinder sin oprindelige tilstand efter endt indvirkning, vil alt andet lige blive vurderet til at have en væsentligt mindre grad af indvirkning end et projekt, hvor indvirkningerne på miljøet enten er vedholdende eller hyppige og hvor indvirkningerne vil udgøre en blivende ændring af det oprindelige miljø, uanset om projektet eventuelt senere opgives. Andre eksisterende og/eller godkendte projekters indvirkninger på miljøet skal sammenholdes med det ansøgte projekts indvirkninger, dvs. de kumulative indvirkninger.

Beskriv indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning

Beskriv indvirkningens art

Beskriv indvirkningens grænseoverskridende karakter

Beskriv indvirkningens intensitet og kompleksitet

Beskriv indvirkningens sandsynlighed

Beskriv indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Beskriv kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Beskriv muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

E. Hvad søges der om beskyttelse mod?

Hvad søges der om beskyttelse mod?

Her angives, om der søges om beskyttelse mod havets erosion eller mod oversvømmelse. I nogle tilfælde kan der være behov for begge dele.

Tilladelse til erosionsbeskyttelse: Der kan foretages kystbeskyttelse af fast ejendom i bred forstand. Der kan eksempelvis gives tilladelse til kystbeskyttelse af beboelse, skure, terrasser og infrastruktur, men også arealer (landbrugsjord, parker, haver, endnu ubebyggede grunde). Den kompetente myndighed vurderer behovet både ud fra forholdene på den enkelte ejendom og på strækningen som helhed, idet vi ud fra kystbeskyttelsesloven skal afveje en række hensyn.

Tilladelse til højvandsbeskyttelse: Behov for beskyttelse mod oversvømmelse er til stede, når markante eller gentagne oversvømmelser fra havet medfører væsentlige skader på ejendom (materiel, løsøre, bebyggelse, landbrugsjord, infrastruktur m.v.). Den kompetente myndighed vurderer behovet både i forhold til det man ønsker at beskytte og i forhold til strækningen som helhed, idet vi ud fra kystbeskyttelsesloven skal afveje en række hensyn.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod? Erosion (kysten nedbrydes af havet) Udfyld punkterne F-L

F. Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Det er vigtigt for sagens behandling, at de eksisterende forhold på ejendommen beskrives, herunder om der er eksisterende kystbeskyttelse og hvornår og af hvem, den er etableret. Er der tidligere udstedt en tilladelse til kystbeskyttelse på matriklen, anføres tilladelsens dokumentnummer. Hvis der er et eksisterende anlæg, uden at der er kendskab til en tilladelse, anføres anlæggets formodede etableringsår.

Findes der allerede kystbeskyttelse på ejendommen eller tilladelse til kystbeskyttelse på ejendommen? Ja

Hvis ja, hvilken? Skråningsbeskyttelse
Høfde
Andet

Hvis Andet, angiv hvilket her	Bypass af uforurenede sediment fra Hesnæs havn
Hvis ja, angiv dok.nr. for evt. tilladelse eller omtrentligt år for etablering	
Hvis ja, angiv dok.nr. for evt. tilladelse:	F.S.116/1979 m.fl.
eller	
Omtrentligt år for etablering:	1980
Hvis ja, er kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold?	
Hvis ja, er kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold?	Nej
Hvis Ja, beskriv hvilke forhold og kumulationen	

G. Værdier

Hvilke værdier ønskes beskyttet?

Det er ikke uden omkostninger at etablere og vedligeholde kystbeskyttelse, og det vil derfor være en fordel for grundejerne i sager, der igangsæt efter § 1 a, at gøre sig tanker om, hvorvidt omkostningerne står mål med de værdier, som ønskes beskyttet i kystbeskyttelsens levetid. Faktorer som den forventede levetid af det beskyttede og af kystbeskyttelsen, hvor stor en skade der kan ske (især ved oversvømmelse) samt affektionsværdi af det beskyttede kan medtages i vurderingen.

I ansøgninger om beskyttelse mod oversvømmelse kan det ligeledes være relevant at beskrive eventuelle tidligere oversvømmelser af grunden.

Hvilke værdier ønskes beskyttet? Hus eller anden bebyggelse med faste installationer

Hvis Andet, hvilket?

Hvorfor er kystbeskyttelse nødvendig?

Beskriv hyppigheden af tidligere oversvømmelser Se vedhæftet projektbeskrivelse fremsendt med ansøgning af 28 juni. 2021

Beskriv erosionens omfang Det vurderes at tilbagerykningen af kystskrænten siden 1980 mindst har udgjort 25 m. Erosionen har blandt medført hyppige tilbagerykninger af hegn mod kystskrænt og flytning af oprindelig pavillon fra 1910 væk fra skrænten. Dette blev foretaget i 2013.

Beskriv skader efter oversvømmelse eller erosion m.v. Flytning af pavillon blev foretaget for mulig fortsat drift af traktørsted med samlet udgift på 1.089 t.kr

Ved sager om kommunale fællesprojekter: Ansøgers overvejelser omkring værdien og levetiden af det, der ønskes beskyttet i forhold til udgifterne til etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen over en længere periode på 25-50 år:

H. Skovloven

Skovloven

Generelt om punkt H-J

En tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v. til udførelse af en kystbeskyttelsesforanstaltning vil i overensstemmelse med reglerne herom i den relevante lovgivning erstatte en række tilladelser, godkendelser m.v., som ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger omfattet af kystbeskyttelsestilladelsen (En kystbeskyttelsestilladelse kan i overensstemmelse med vandløbsloven erstatte nødvendige tilladelser, godkendelser m.v.).

Når en dispensation eller tilladelse ikke meddeles som en selvstændig afgørelse, men erstattes af (inkluderes i) en samlet tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, vil den samlede kystbeskyttelsestilladelse blive truffet med hjemmel i kystbeskyttelsesloven og ud fra de hensyn, som er angivet i kystbeskyttelsesloven. Disse hensyn omfatter også de hensyn som de inkluderede regler varetager.

Ansøgningsskemaets punkt H-J stiller derfor krav om de særlige oplysninger, der er nødvendige, for at Guldborgsund Kommune kan tage stilling til, om kystbeskyttelsestilladelsen i overensstemmelse med den relevante lovgivning vil skulle (fsv. vandløbsloven: vil kunne) erstatte visse nødvendige tilladelser, godkendelser m.v., og i den forbindelse sikre, at de hensyn, som de inkluderede regler varetager, kan indgå i myndighedens samlede afvejning af, om der skal gives tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltningen.

Punkt H. Skovloven

Her skal belyses hvilke alternative placeringer der er af den ønskede kystbeskyttelse. Da det er et vigtigt hensyn, der varetages efter skovloven.

De samfundsinteresser der bliver beskyttet ved anlæg af kystbeskyttelsen skal nøje beskrives. Samfundsmæssige interesser kan f.eks. være: veje, ledningstracer, fortidsminder, landskabelementer og rekreative interesser.

I forhold til arealer omfattet af skovlovens § 27 og § 28 beskrives det hvordan man bedst undgår at berøre de nævnte naturtyper, og hvis det ikke er muligt, så beskrives de naturtyper som forventes at blive skabt efter endt anlægsarbejde.

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v. efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal, der er fredskovspligtigt efter skovloven, oplyses om det er muligt at placere anlægget uden for det fredskovspligtige areal?

Det er ikke muligt at foretage anden placering end ved foden af den berørte kystskrænt foran traktørstedet Pomle Nakke.

Beskriv de samfundsmæssige interesser, der begrunder, at kystbeskyttelsesforanstaltningen udføres på det fredskovspligtige areal.

Pomle Nakke har stor turistmæssig betydning både lokalt og regionalt og medfører årlig beskæftigelse af 12-15 personer. Endvidere udgør traktørstedet et særligt kulturmiljø, der ønskes bevaret.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "skovbryn af løvtræer og buske" der er omfattet af § 27 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Arealet er ikke bevokset og den økologiske funktionalitet opretholdes.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "søer, moser, heder, strandenge eller strandsumpe, ferske enge og biologiske overdrev, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 pga. for lille størrelse" der er omfattet af § 28 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Der er ikke tale om et § 3 areal.

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Formålet med vildtreservater omfattet af jagt- og vildtforvaltningsloven er at beskytte og ophjælpe landets vildtbestande og sikre raste- og fødesøgningsområder for trækkende fugle. I langt de fleste vildtreservatbekendtgørelser er der bl.a. bestemmelser om forbud mod færdsel – enten tidsbegrænset forbud eller generelt forbud. Formålet med færdselsforbud er at sikre vildtet mod forstyrrelser. Færdselsforbud kan få betydning for ansøgninger om kystbeskyttelsesforanstaltninger. I bekendtgørelsen for det enkelte vildtreservatet kan man finde nærmere oplysninger om vildtreservatets udpegningsgrundlag, særlige beskyttelsesforhold og eventuelle færdselsforbud m.v., der kan have betydning for projektet.

Hvis det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt ligger i et vildtreservat skal det i ansøgningen nærmere begrundes, hvorfor det er nødvendigt at placere anlægget i vildtreservatet og projektets omfang og anlægsfase skal nærmere beskrives, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes, og på hvilket tidspunkt af året projektet ønskes gennemført. Hvis projektet ønskes gennemført i perioder, der i det pågældende vildtreservat er særligt sårbare f.eks. på grund af yngletid eller, hvis reservatet er rasteplads for trækkende fugle på det tidspunkt af året, hvor det ansøgte projekt ønskes gennemført, skal der angives en nærmere begrundelse herfor.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger skal udføres i et vildtreservat, beskrives den nærmere begrundelse for dette indgreb.

Ikke relevant.

Beskriv projektets omfang og anlægsfasen, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes og hvilket tidspunkt på året projektet ønskes gennemført.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på særligt for det pågældende vildtreservat sårbare tidspunkter, fx yngletid, rastetid el.lign., beskrives hvorfor det er nødvendigt.

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Lov om vandløb: Til brug for vurderingen af om det er hensigtsmæssigt, at en afgørelse efter vandløbsloven vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger meddeles som en selvstændig afgørelse eller med fordel kan erstattes af tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven, jf. vandløbslovens § 7 b, er det nødvendigt med nærmere oplysninger om de ansøgte konkrete beskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande samt diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.

Vil der være en indvirkning, som efter vandløbsmyndighedens vurdering kræver gennemførelse af foranstaltninger efter vandløbsloven, fx behov for vandløbsregulering efter lovens kapitel 6, må vandløbsmyndigheden yderligere vurdere, om foranstaltningerne kan gennemføres uden afholdelse af udgifter, herunder bidragsfordeling, og erstatning for tab ved gennemførelse af foranstaltningerne. Vandløbsmyndigheden må desuden yderligere vurdere, om foranstaltningerne vil have betydning for vandløbsregulativer for offentlige vandløb og private vandløbs vandføringsevne. Vurderes det nødvendigt at træffe afgørelse om økonomiske spørgsmål, herunder bidragsfordeling samt afgørelse vedrørende vandløbsregulativer for offentlige vandløb og afgørelser vedrørende private vandløbs vandføringsevne m.v. efter vandløbslovens kapitel 5, kan afgørelsen ikke erstattes af en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. vandløbslovens § 7 b, stk. 2.

Uafhængigt af om tilladelse eller godkendelse efter vandløbsloven kan omfattes af en tilladelse til kystbeskyttelse, vil det være nødvendigt med oplysning om, hvorvidt de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb og søer omfattet af miljømål efter bekendtgørelse om miljømål, idet myndigheder ikke uden tilladelse fra miljø- og fødevareministeren må træffe afgørelser, der vil forringe tilstanden for overfladevandområder eller grundvandsforekomster eller forhindre, at de fastlagte mål i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster bliver nået, jf. nedenfor under lov om vandplanlægning.

Lov om vandplanlægning: Afgørelser om bl.a. tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltninger skal ske inden for rammerne af vandplanlægningen efter lov om vandplanlægning. Efter § 8 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter må myndigheder ikke træffe afgørelser, der vil forringe tilstanden for overfladevandområder (herunder bl.a. kystvandområder) eller grundvandsforekomster eller forhindre, at de fastlagte mål i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster bliver nået.

Nye ændringer af overfladevandområdets fysiske (hydromorfologiske) karakteristika eller ændringer i grundvandsforekomstens niveau, der vil forringe aktuel tilstand eller forhindre målopfyldelse kan tillades af miljø- og fødevareministeren efter reglerne i henholdsvis § 4 i bekendtgørelse om miljømål og § 7 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer. Der henvises i øvrigt til "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer", juli 2017, henholdsvis afsnit 7, om særlige aktiviteter, der kan føre til, at foranstaltninger ikke skal gennemføres som planlagt, og afsnit 8, om rammen for myndighedens administration af lovgivning.

*Vandområdeplanerne for Danmarks 4 vandområdedistrikter, bekendtgørelse om miljømål, bekendtgørelse om indsatsprogrammer, vejledning om indsatsprogrammer og MiljøGIS for vandområdeplaner kan findes på miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk
<https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/vandomraadeplaner-2015-2021/>*

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande.

Ikke relevant

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.

Oplysning om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb eller søer, der er omfattet af et miljømål efter bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

K. Kystbeskyttelse mod erosion

Kystbeskyttelse mod erosion

Valg af kystbeskyttelsesmetode skal træffes ud fra behovet for kystbeskyttelse på ejendommen, ud fra de naturgivne forhold på stedet og ud fra området som helhed. Den rigtige kystbeskyttelsesløsning skal yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen uden at være større end nødvendigt. Kystbeskyttelse skal indpasses bedst muligt i omgivelserne og med mindst mulig påvirkning af naboejendommene.

Du kan læse mere om forskellige metoder til erosionsbeskyttelse på Kystdirektoratets hjemmeside www.kyst.dk

Erosionsbeskyttelse kan med både teknisk og økonomisk fordel udføres som en samlet løsning for flere ejendomme.

Hvilken type kystbeskyttelse søges der om tilladelse til?

Hvis andet, hvad?

Er der tale om:

Er der tale om:

**) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig*

L. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Det er vigtigt for sagens behandling, at alle nødvendige oplysninger foreligger. Dels af hensyn til Guldborgsund Kommunes sagsbehandling, men også af hensyn til høring af andre myndigheder og orientering af naboer og interesseorganisationer.

Kortmateriale: Kort med matrikelgrænser skal tydeligt vise det beskyttede og afstanden fra dette til skræntkanten samt længden af kystbeskyttelsen. Anlæg, afstande mv. kan f.eks. indtegnes med tusch på kortet. Kortet kan suppleres med et ortofoto (luftfoto). Kort og ortofotos kan findes på f.eks. <http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/> eller på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Målsatte snittegninger: På snittegningen angives f.eks. tykkelse af sandlag, stenstørrelse, højde, bredde samt hældning af kystbeskyttelsen. Tegningen skal forsynes med koter, som er højden over daglig vande, målt i meter. Alle kote-angivelser skal opgives i DVR90 (Dansk Vertikal Reference 1990). Principskitser, der viser opbygningen af forskellige former for beskyttelse mod erosion, kan findes på www.kyst.dk.

Anlæggets dimensionering: Kystbeskyttelse bør ikke være større end nødvendigt, men det skal også yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen over tid, og det bør overvejes, om der skal tages højde for klimaændringer. Derfor bør kystbeskyttelsen dimensioneres korrekt til kyststrækningens aktuelle forhold som bølgepåvirkning, vindretninger og statistiske højvandssituationer. Det er vigtigt, at kystbeskyttelsen projekteres, så offentlighedens passage til og langs stranden sikres. Hvis projektet bevirker, at afstanden

mellem kystlinje og skrænt ved normalvandstand bliver væsentlig mindre pga. kystbeskyttelsens omfang eller kystens tilbagerykning, skal der ved projekteringen tages højde for dette i form af sandfodring, etablering af passage i anlægget eller andet. Informationer om højvandshændelser, bølgeenergi, kysttyper m.v. kan ses på hjælpeværktøjet 'Kystplanlæggeren' på www.kyst.dk og www.klimatilpasning.dk.

Kystbeskyttelsens effekt: Kystbeskyttelse er et indgreb i den naturlige dynamik på kysten. Etablering af kystbeskyttelse, især i form af hårde konstruktioner som skråningsbeskyttelse, høfder og bølgebrydere, medfører konsekvenser for andre ejendomme på kysten, f.eks. i form af øget erosion nedstrøms. Det skal derfor vurderes, hvilken effekt kystbeskyttelsen vil have over en længere årrække, og om den vil skade nabostrækningerne. Herved klarlægges bl.a. landskabelige og visuelle påvirkninger og om der bør suppleres med sandfodring for at kompensere for sandtab (fastholde strand og passagemulighed). På www.kyst.dk kan du læse mere om kystbeskyttelses indvirkning på kystens udvikling og naturlige processer.

Søkort, hvorpå anlægget er indtegnet, skal vedlægges, hvis kystbeskyttelsen strækker sig ud på søterritoriet.

Fotos: Fotos skal vedlægges for at belyse sagen bedst muligt. Det er vigtigt, at billederne så godt som muligt illustrerer kystens beskaffenhed, og det bør også angives på kortet, hvor de enkelte fotos er taget.

Materiale på nedenstående liste vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser, bebyggelse/infrastruktur og skræntkant. På kortet skal afstanden fra bebyggelse til skræntkanten angives, og kystbeskyttelsens placering skal fremgå tydeligt.
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. For sandfodring skal mængde udlagt materiale pr. løbende meter kyst samt lagets tykkelse og profil oplyses. For kystbeskyttelses anlæg skal materialestørrelse, tykkelse af lag, hældning og top- og bundkote i DVR90 fremgå.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Guldborgsund Kommune forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.
- En redegørelse af, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen for erosion over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Kystbeskyttelse, som etableres på søterritoriet, skal indtegnes på søkort.
- Fotos af stedet hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser afstanden mellem skrænten og det, der ønskes beskyttet. Vedlæg også gerne fotos der viser strækningen på hver side af lokaliteten
- Samtykkeerklæringer

1) Ved flere ansøgere

2) Når der er en repræsentant for ansøger

3) Når kystbeskyttelse etableres på anden ejendom end ansøgers

4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Myndighedstilladelser..pdf (518 KB)

Tilladelse til bypass Hesnaes Havn.docx.pdf (368 KB)

Artikel,1980.pdf (212 KB)

M. Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Valg af kystbeskyttelsesmetode skal træffes ud fra behovet for kystbeskyttelse på ejendommen, ud fra de naturgivne forhold på stedet og ud fra området som helhed. Den rigtige kystbeskyttelsesløsning bør yde den fornødne beskyttelse og reducere risikoen over tid uden at være større end nødvendig. Kystbeskyttelse skal indpasses bedst muligt i omgivelserne og med mindst mulig påvirkning af naboejendommene. Du kan læse mere om forskellige metoder til højvandsbeskyttelse på www.kyst.dk

Højvandsbeskyttelse kan med både teknisk og økonomisk fordel udføres som en samlet løsning for flere ejendomme.

Hvilken type kystbeskyttelse?	Dige Andet
Hvis andet, hvilket?	Bypass af sediment fra Hesnæs havn
Er der tale om:	
Er der tale om:	Genopbygning af anlæg til oprindelig stand Ændring af kystbeskyttelsens dimensioner og/eller materialer Fjernelse af eksisterende kystbeskyttelse*

**) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig*

N. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Det er vigtigt for sagens behandling, at alle nødvendige oplysninger foreligger. Dels af hensyn til Guldborgsund Kommunes egen sagsbehandling, men også af hensyn til høring af andre myndigheder og orientering af naboer og interesseorganisationer.

Kortmateriale: Kort med matrikelgrænser og højdekurver skal tydeligt vise bebyggelse og højvandsbeskyttelsens placering, f.eks. linjeføringen af et dige. Ligeledes skal det område, som opnår fordel af højvandsbeskyttelsen markeres. Kortet kan suppleres med et ortofoto (luftfoto). Kort og ortofotos kan findes på f.eks. www.miljoportalen.dk eller på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Målsatte snittegninger: På snittegningen angives f.eks. et diges kronehøjde og -bredde samt hældninger på for- og bagskråning. Endvidere skal digets opbygning og materialevalg fremgå. Tegningen skal forsynes med koter, som er højden over daglig vande, målt i meter. Alle kote-angivelser skal opgives i DVR90 (Dansk Vertikal Reference 1990). Principskitser, der viser opbygningen af forskellige former for beskyttelse mod oversvømmelse, kan findes på www.kyst.dk.

Anlæggets dimensionering: Anlæg til beskyttelse mod oversvømmelse bør ikke være større end nødvendigt, men det skal også yde den fornødne beskyttelse, og det bør overvejes, om der skal tages højde for klimaændringer. Derfor bør anlægget dimensioneres korrekt til kyststrækningens aktuelle forhold som f.eks. bølgepåvirkning, vindretninger og statistiske højvandssituationer. Beskyttelse mod oversvømmelse bør generelt trækkes så langt tilbage fra kysten som muligt. Informationer om højvandshændelser, bølgeenergi, kysttyper m.v. kan ses på hjælpeværktøjet 'Kystplanlæggeren' på www.kyst.dk og www.klimatilpasning.dk.

Kystbeskyttelsens effekt: Kystbeskyttelse er et indgreb i den naturlige dynamik på kysten. Etablering af højvandsbeskyttelse kan medføre konsekvenser for andre arealer på kysten, f.eks. tørlægning af naturområder, som før blev oversvømmet jævnlige. Det skal derfor vurderes, hvilken effekt kystbeskyttelsen vil have over en længere årrække og om den vil skade nabostrækninger. Herved klarlægges det, om projektet bør indeholde kompenserende foranstaltninger. Etablering af kystbeskyttelse, især i form af hårde konstruktioner som skråningsbeskyttelse på for-skråninger og spuns kan medføre konsekvenser for andre

ejendomme på kysten, f.eks. i form af øget erosion nedstrøms. På www.kyst.dk kan du læse mere om kystbeskyttelses indvirkning på kystens udvikling og naturlige processer.

Fotos: Fotos vedlægges for at belyse sagen bedst muligt. Det er vigtigt, at billederne så godt som muligt illustrerer kystens beskaffenhed, og det bør også angives på kort, hvor de enkelte fotos er taget.

Nedenstående liste skal vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser og højdekurver. På kortet skal bebyggelse/infrastruktur samt højvandsbeskyttelsens placering fremgå tydeligt.
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. Topkote, hældninger, bredde m.v. af konstruktionen skal fremgå af snittegningerne.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Guldborgsund Kommune forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.
- En redegørelse for, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen mod oversvømmelse over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Fotos af stedet, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser ejendom og det omkringliggende område.
- Samtykkeerklæringer
 - 1) Ved flere ansøgere
 - 2) Når der er en repræsentant for ansøger
 - 3) Når kystbeskyttelse etableres, på anden ejendom end ansøgers
 - 4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

O. Andre oplysninger af relevans for ansøgningen

Her anføres andre oplysninger, der kan have relevans for ansøgningen

Kan evt. uddybes i bilag

Der henvises til oprindelig indsendt ansøgning af 28. juni 2021

Eventuelle bilag

P. Offentliggørelse af ansøgningen

Offentliggørelse af ansøgningen

Guldborgsund Kommune er forpligtiget til at orientere naboer og andre berørte parter om ansøgninger om tilladelse til kystbeskyttelse. Endvidere hører vi andre relevante myndigheder om projektets eventuelle indvirkning på deres forvaltningsområder. Ved at give tilladelse til offentliggørelse af oplysningerne på Guldborgsund Kommunes hjemmeside, lettes sagsgangen betydeligt.

Det er Guldborgsund Kommunes praksis, at ansøgningen offentliggøres på Guldborgsund Kommunes hjemmeside, www.guldborgsund.dk

Det sker som led i den høring og orientering, som Guldborgsund Kommune er forpligtiget til at gennemføre.

Herved opnås en effektiv og hurtigere behandling af sagen. I henhold til persondataloven vil følsomme personoplysninger og oplysninger om rent private forhold, uanset denne accept, ikke blive offentliggjort. Det samme gælder oplysninger, som efter offentlighedsloven er undtaget fra aktindsigt.

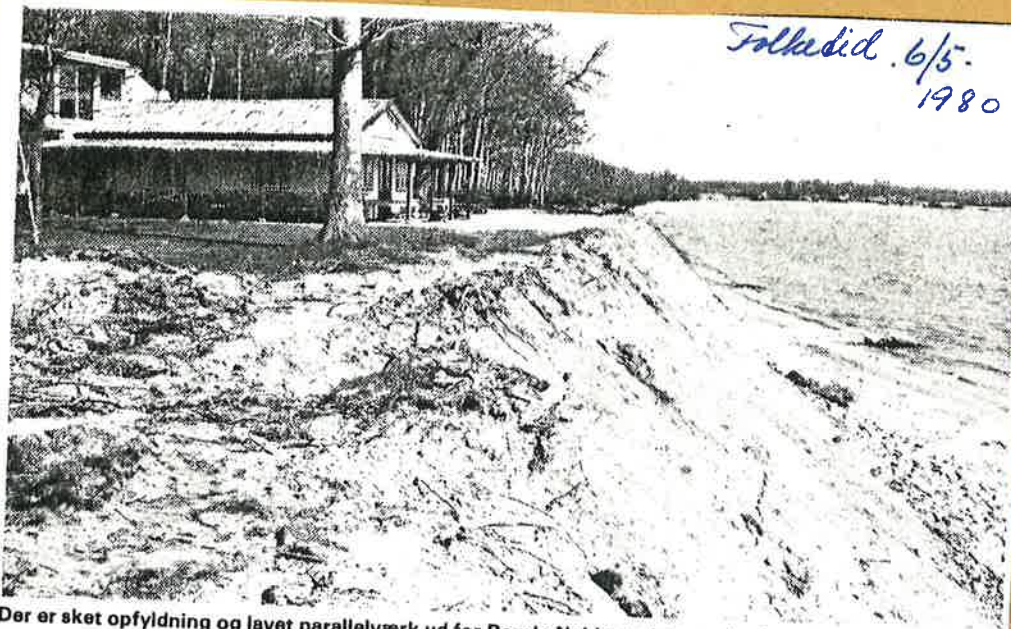
Erklæring om offentliggørelse

Ja - jeg, som er ansøger som angivet i pkt. A, er indforstået med at oplysninger fra ansøgningen offentliggøres på Guldborgsund Kommunes hjemmeside

Resume side

Jeg bekræfter, at de indtastede oplysninger er korrekte.

bør uddele legatet i én portion på 5.000 kr., for efterhånden rækker 1250 kr. ikke langt.



Falkedid. 6/5.
1980

Der er sket opfyldning og lavet parallelværk ud for Pomle Nakke traktørsted, så nu skulle der ikke kunne ske flere alvorlige nedstyrtninger af klinten.

Pomle Nakke:

Det truede traktørsted sikret for 140.000

STUBBEKØBING – De kraftige havisen var slem, og stormene i denne vinter har gjort dybe ind-

hug i klinten ved Pomle Nakke og faktisk truet det gamle populære traktørsted. Hvis ikke der var blevet grebet ind af Det classenske Fideikommis, som ejer stedet, ville det kun være et spørgsmål om tid, før traktørstedet måske også ville styrte i Østersøen.

Store dele af skrænten er ad flere gange styrtet i havet, som har ædt sig flere meter ind mod traktørstedet. Rækværket ved bordene udenfor gled ned på stranden.

Men nu er klinten og dermed traktørstedet sikret mange år frem i tiden, oplyser skovrider, godsforvalter Jørgen Rolsted, Hesnæs. Fideikommiset har ofret 140.000 kr. på sikringsarbejderne, der er udført i samarbejde med kystinspektoratet under Ministeriet for offentlige arbejder.

Sikringen er udført i form af et såkaldt parallelværk i en længde på 180 meter langs Pomle Nakke. Der er foretaget et stort opfyldningsarbejde af jord og andre materialer. Herover er lagt en fiberdug, således at der er skabt en pæn profil. Oven på igen er lagt sten og sngels, og der er ydermere sikret med meget store kampesten. Klinten har nu en svag skråning fra stranden op mod klintens kant, og så skulle der ikke kunne ske flere alvorlige skader.

borte. Eventuelt kunne dommen med dens manrelser egne sig for en inst af en slags.

Det store minus i disse ti opvarmningen af byg Der går vel cirka 17.000 lit til opvarmningen om året.

Fotografen Krag, Frejlev, fr lede en serie bille det italienske ne museum. Stig Wey bragte dem til m byen Carrara i N lien.

Her ses han med centimeter høje sk »Sorgens geni hugges af Di G gravmålet over El Isenstein, kanonfa Classens hustru.

»Sorg fra Carrara har s

NYSTED ★ Den 90 meter høje marmors tur »Sorgens genius Corselitse, der i 30 år samlet støv på et le Corselitse gods, har større italiensk ningsprojekt i Danmark.

Det italienske nat museum vil gerne hav lysninger om de bille gere, mosaik-læggere, musikere og kunstnere fra marmordiet Carrara i Norditalien, der har virket i Danmark.

Det nøgne lov på Østfalster

Opgaven er overdraget til maleren Stig Weyer i Nysted, der i flere år har boet i Carrara.

28 JULI 1986



KYSTINSPEKTORATET

HØJBOVEJ 1 · 7620 LEMVIG · POSTBOX 100 · TELEFON (07) 82 15 44

Deres ref

Vores ref

103-1519-1-86-a

Dato

25. juli 1986

HBS/HC

Corselitze Gods

att. hr. godsforvalter, skovrider J. Rolsted

Tromnæsalléen 2

4800 Nykøbing F

Vedr.: Kystsikringen ved Corselitze og ved Næsgaard Agerbrugsskole.

Under henvisning til den d. 21. d. m. foretagne besigtigelse af kystsikringsværkerne ved Østersøkysten ud for Corselitze gods og Næsgaard skal man meddele, at man finder de siden 1979 udførte sikringsarbejder godt og hensigtsmæssigt udført og på udmærket måde egnet til at opfylde deres formål.

På en kyststrækning ud for Tromnæs Skov er der imidlertid over en ca. 200 m lang strækning på begge sider af Generalens lysthus foregået yderligere erosion i den ca. 5 m høje kystskrænt, som nu er rykket tilbage i betænkelig nærhed af den kystparallelle vej.

Som allerede nævnt i brev af 7. april 1982 er de eksisterende plankehøfders virkning gennem forhøjelse af strandniveauet ikke tilstrækkelig til at forhindre bølgeangreb på og nedbrydning af kystskrænten under pålandsstorm med højvande. En parallelværkskonstruktion ganske svarende til den ved Pomle Nakke udførte vil være en hensigtsmæssig foranstaltning mod yderligere nedbrydning, og man kan anbefale, at en sådan etableres på den truede strækning.

Med venlig hilsen

H. B. Sørensen



C. C. PW, HB

KYSTINSPEKTORATET

HØJBOVEJ 1
7020 LEMVIG
POSTBOX 100

TELEFON (07) 821544
POSTKONTO 7005599

7. September 1979.

Deres reference

Vor reference 103-1519-1-j.

Hermed 1 bilag HBS/YL

Hr. skovrider J. Rolsted,
Corselitze Skovdistrikt,
4850 Stubbekøbing.

Vedr.: Sikring af kysten ved Pomle Nakke.

Under henvisning til Deres brev af 4. d.m. samt de dermed modtagne oplysninger følger/et ^{hoslagt} udkast til en sikringskonstruktion.

Forudsætningerne for konstruktionen er en højvandstand i kote + 1,5 og et strandniveau i målelinien i ca. kote + 1,25.

Materialeforbruget skulle pr. lb. m blive omtrent:

Storsten 4,0 m ³ /m	(å 80 kr. udlagt -	320 kr.
Ral og håndsten 2,0 m ³ /m	(å 100 - - -	200 -)
8 m ² filterdug (2 baner á 4 m med 0,5 m overlæg)	(å 10 - - -	80 - .
Jordarbejde gns. ca. 3 m ³	(å 10 - - -	<u>30 -</u>
		630 kr.
		=====

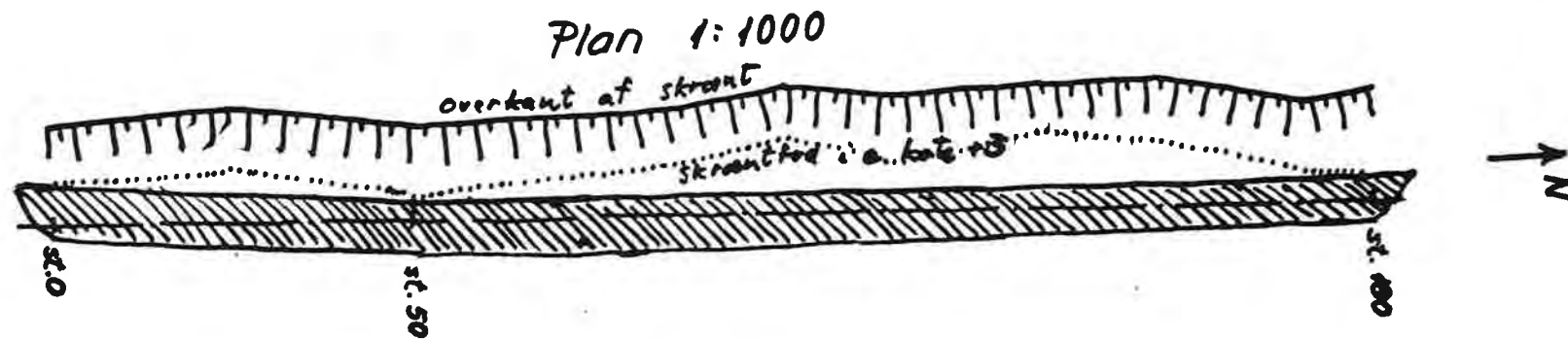
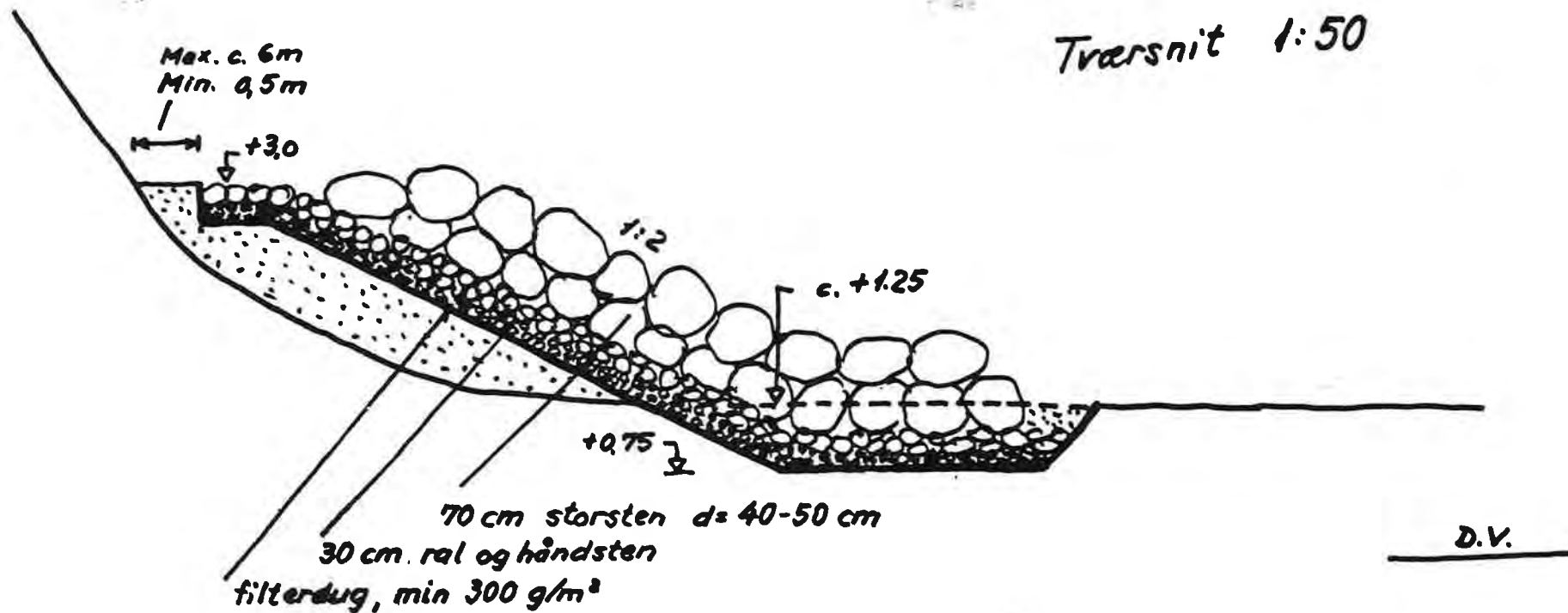
Linieføringen kan foreslås lagt således, at det vandrette bankeket foroven ved stationerne 0, 50 og 180 gøres ca. 0,5 m bredt, hvorved linien får et svagt knæk ved st. 50.

Med venlig hilsen


H.B. Sørensen.

Det ses ud til, at Tysklandstrømmen munder, at de steder hvor strømhæmning er højere skal man 3.0 m over daglig vand (D.N.N.) - d. v. s. ca 2.5 m over højeste daglige vandstand, der er lettere at se.

T.R.



U D S K R I F T
af
FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL
for
FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1979 den 15. oktober kl. 16 holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkantoret i Nykøbing F.

Til stede var den fungerende formand, retsassessor S.Aa.Feier Nykøbing F.

Der foretoges:

F.S. 116/1979.

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 stk. 1 til etablering af kystsikring ved Pomle Nakke.

Der fremlagdes:

- 1) Ansøgning af 11. september 1979 med tilhørende bilag fra Det Classenske Fideicommis. Ansøgningen er forsynet med påtegning af 28. september 1979 fra Amtsfredningsinspektoratet, der ikke vil udtale sig imod, det ansøgte. Ansøgningen er endvidere forsynet med påtegning af 10. oktober 1979 fra nævnsmedlemmet gårdejer Povl Høier, der tiltræder, at dispensation meddeles.
- 2) Skrivelse af 3. oktober 1979 fra formanden til nævnsmedlemmerne, gårdejer Povl Høier og amtsrådsmedlem Verner Rasmussen, med påtegning af 10. oktober 1979 fra sidstnævnte, der tiltræder, at dispensation meddeles.

Efter det foreliggende, herunder at der er tale om et af Kystinspektoratet udarbejdet forslag til et nødvendigt kystsikringsarbejde, fandt nævnet, at der forelå ganske særlige omstændigheder som anført i naturfredningslovens § 46 stk. 6 og meddelte herefter dispensation fra naturfredningslovens § 46 stk. 1 til etablering af kystsikring ved Pomle Nakke i overensstemmelse med Kystinspektoratets forslag af

7. september 1979.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

S.Aa. Feier

fg.

Fremsendes til Det Classenske Fideicommiss, Corselitze, 4800
Nykøbing F.
idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets
afgørelse inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse kan indbrin-
ges for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K af den,
der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslo-
vens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes
før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds
Nykøbing F., den 17. oktober 1979.



S.Aa. Feier
fg.

KYSTINSPEKTORATET

HØJBOVEJ 1
7620 LEMVIG
POSTBOX 100

TELEFON (07) 821544
POSTKONTO 7005598

7. September 1979.

Deres reference

Vor reference 103-1519-1-j.

Herved 1 bilag HBS/YL

Hr. skovrider J. Rolsted,
Corselitze Skovdistrikt,
4850 Stubbekøbing.

Vedr.: Sikring af kysten ved Pomle Nakke.

Under henvisning til Deres brev af 4. d.m. samt de dermed mod-
tagne oplysninger følger ^{hoslagt} et udkast til en sikringskonstruktion.

Forudsætningerne for konstruktionen er en højvandstand i kote
+ 1,5 og et strandniveau i målelinien i ca. kote + 1,25.

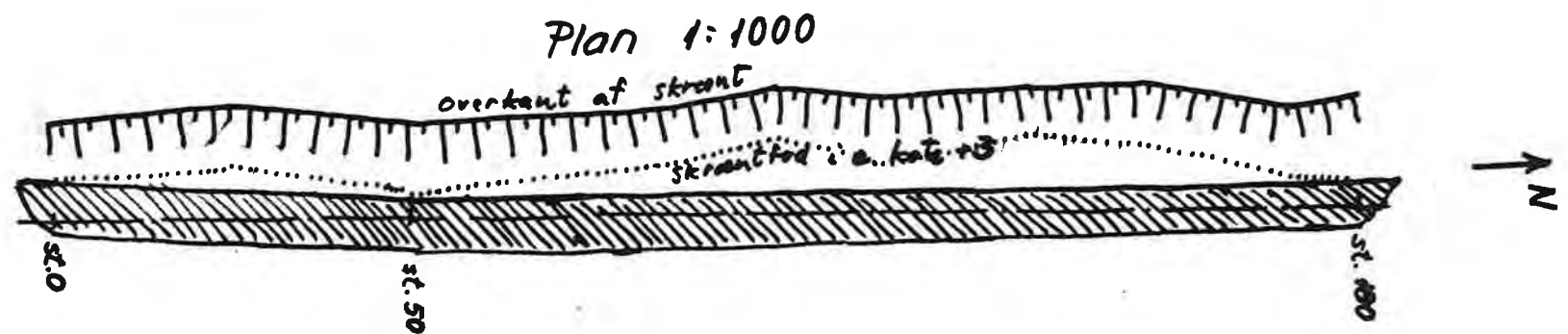
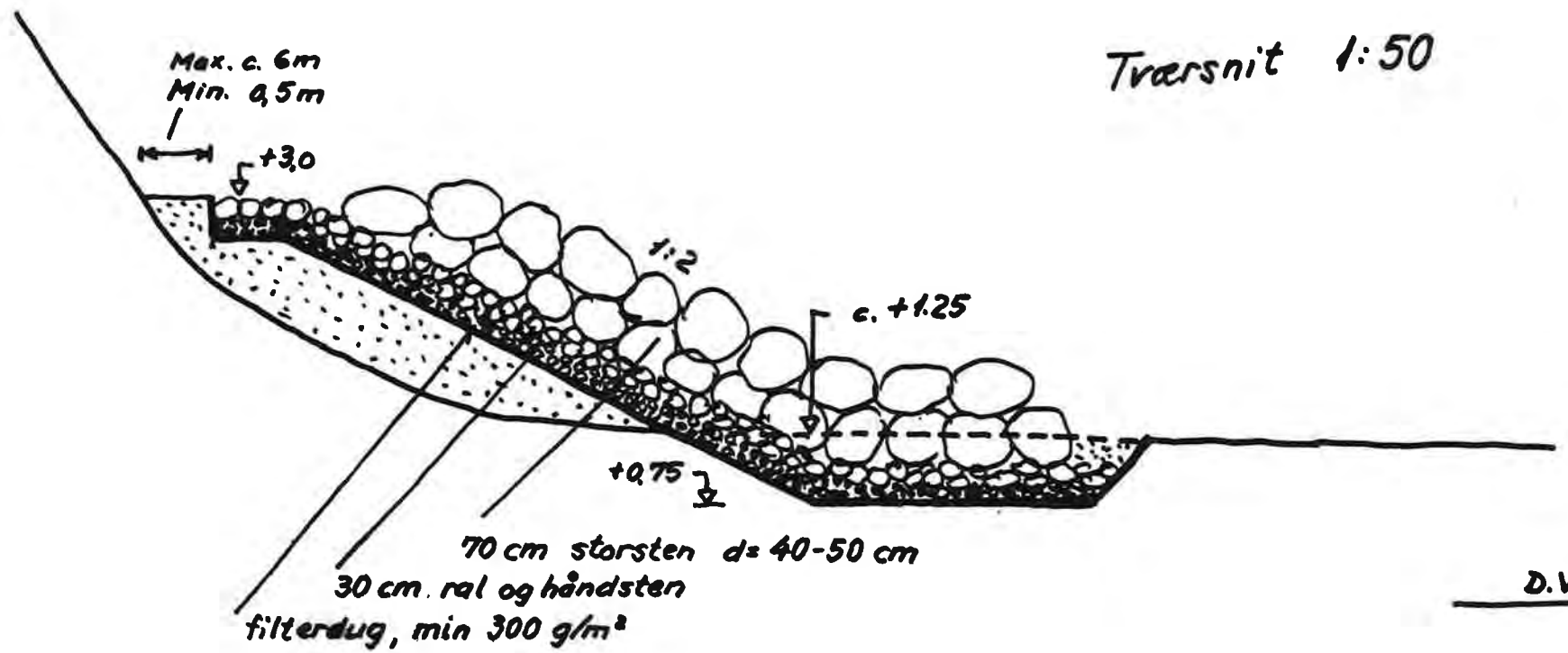
Materialeforbruget skulle pr. lb. m blive omtrent:

Storsten 4,0 m ³ /m	(å 80 kr. udlagt -	320 kr.)
Ral og håndsten 2,0 m ³ /m	(å 100 - - -	200 -)
8 m ² filterdug (2 baner á 4 m med 0,5 m overlæg)	(å 10 - - -	80 -)
Jordarbejde gns. ca. 3 m ³	(å 10 - - -	<u>30 -)</u>
		630 kr.
		=====

Linieføringen kan foreslås lagt således, at det vandrette ban-
ket foroven ved stationerne 0, 50 og 180 gøres ca. 0,5 m bredt,
hvorved linien får et svagt knæk ved st. 50.

Med venlig hilsen

H.B. Sørensen
H.B. Sørensen.





KYSTINSPEKTORATET

HØJBOVEJ 1
7620 LEMVIG
POSTBØX 100

TELEFON (07) 821544
POSTKONTO 7005598

Den 20. maj 1977.

Deres reference

Vor reference 103-1519-1-d.

Hermed 1 bilag

HBS/AM.

Fremlagt i Fredningsnævnet
for

Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
den 20/6 1977.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts
sydlige Fredningskreds,
Dommerkontoret,
4800 Nykøbing F.

Vedr.: Sikring af kysten ud for godset Corselitze.

Med fredningsnævnets påtegning af 8. september 1976 har kystinspektoratet med anmodning om en udtalelse modtaget en til fredningsnævnet stilet ansøgning fra Det Classenske Fideicommis om dispensation fra naturfredningsloven til udførelse af kystsikringsforanstaltninger.

Efter en den 16. maj 1977 sammen med godsforvalter Holsøe og skovrider Rolsted foretagen besigtigelse af kysten mellem Trommes og Pomlenakke skal man udtale følgende:

Den pågældende kyststrækning/i særlig grad ved østlige og sydlige vindretninger, og der foregår en resulterende materialetransport i sydlig retning. Der er tidligere med tilladelse fra ministeriet for offentlige arbejder, opført et større antal høfder på strandbredden og lidt ud på søterritoriet. Høfderne har som følge af materialetransportens beskedne omfang haft en begrænset virkning og det med høfdebyggeriet tilsigtede mål, at frembringe en sådan forhøjelse af strandbreddens niveau, at kystskrænten derved beskyttes mod bølgeerosion under ekstraordinære højvandstande, er ikke blevet nået.

Kystskrænten, der på den omhandlede kyststrækning har meget varierende højde, består overvejende af ler.

Under ekstraordinære højvandstande, som optræder ved storme fra retninger mellem syd og nordost, altså pålandsstorm, kan der ske

kraftig erosion i kystskråntens nederste del, hvorved skrånten underhules med øjeblikkelige eller senere nedstyrtninger til følge.

De nedstyrtede lermasser vil hurtigt blive opslemmet af bølgeslaget og ført bort fra strandbredden.

De tidligere ved hofdebyggeriet truffne foranstaltninger til sikring af kysten må betragtes som utilstrækkelige, idet de nok har kunnet nedsætte hastigheden i kystliniens tilbagemykning, men ikke kunnet standse den.

Under de givne betingelser vil en sådan standsning af kysttilbageflykningen kun kunne opnås ved opførelse af et parallelværk, som kan sikre skråntfoden mod bølgeerosion under høje vandstande.

De senest udførte kystsikringsarbejder ved udlægning af sten langs skråntfoden kan i princippet betegnes som velegnede foranstaltninger, men kan efter kystinspektorens opfattelse i den foreliggende udførelse ikke forhindre, at der fortsat sker erosion i kystskrånten og udtrækning af materialerne gennem stenlaget.

Man skal derfor foreslå, at fremtidige skråntfodssikringer udføres ved anbringelse af stenmaterialerne på et filtervæv, som udlægges på en afrettet skråning med anlæg 1,75 - 2,0, samt at der tilstræbes en sortering af stenmaterialet, således at de største sten anbringes i det yderste lag.

Man skal endelig henlede opmærksomheden på, at kystsikringsarbejderne må forventes at blive af meget betydeligt omfang, idet arbejderne på de i øjeblikket mest udsatte steder vil gøre disse mere modstandsdygtige overfor bølgeerosionen og dermed fremkalde læsideerosion i det syd for liggende kystafsnit, hvorved yderligere krav om sikringsarbejder opstår. I denne forbindelse skal man gøre opmærksom på faren for sådanne læsideerosionsskader syd for den ved Donnemose feriekoloni udførte kraftige sikring.



H.B. Sørensen.

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1977 den 30. juni kl. 16 holdt Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds møde på dommerkontoret i Nykøbing F.

Til stede var formanden, dommer K.W. Kofoed, Nykøbing F.

Som sekretær fungerede retsassessor S.Aa. Feier.

Der foretoges:

F.S. 132/1976.

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 stk. 1 til bibeholdelse af foretagne henlæggelser af sten langs kysten ud for Corseelitzes arealer.

Der fremlagdes:

1. Kopi af skrivelse af 23. juni 1976 fra Villy Larsen.
2. Skrivelse af 6. september 1976 fra Det Classenske Fideicommis, der redegør for baggrunden for henlæggelsen af materialer langs kysten og anmoder om dispensation fra naturfredningslovens § 46 stk. 1 til bibeholdelse og udbygning af de truffne foranstaltninger til beskyttelse af kysten.
3. Skrivelse af 10. december 1976 fra Det Classenske Fideicommis.
4. Skrivelse af 20. maj 1977 fra Kystinspektoratet, der redegør for den kystsikringsmæssige værdi af de henlagte materialer.
5. Skrivelse af 1. juni 1977 fra formanden til nævnsmedlemmerne, socialudvalgsformand Carl Carstensen og amtsrådsmedlem Verner Rasmussen om påtegninger af henholdsvis 11. og 9. juni 1977 fra disse, der tiltræder, at dispensation meddeles.

Efter det foreliggende, herunder at de skete henlæggelser af sten ifølge Kystinspektoratets redegørelse må betragtes som en nød-

vendig og hensigtsmæssig foranstaltning til forhindring af yderligere erosion af kysten, fandt nævnet, at der forelå ganske særlige forhold som anført i naturfredningslovens § 46 stk. 6 og meddelte herefter dispensation fra naturfredningslovens § 46 stk. 1 til bibeholdelse og udbygning i overensstemmelse med Kystinspektoratets anvisninger af de foretagne henlæggelser af sten langs kysten ud for Det Classenske Fideicommis arealer på Nordøstfalster.


Sagen sluttet.

Mødet hævet.

K.W. Kofoed

Fremsendes til Det Classenske Fideicommis, Corselitze, Nykøbing F. idet udskriftens rigtighed bekræftes og med bemærkning, at nævnets afgørelse kan indbringes for overfredningsnævnet inden 4 uger fra nærværende udskrifts modtagelse af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet. Der vedlægges fotokopi af Kystinspektoratets skrivelse af 20. maj 1977.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts sydlige Fredningskreds,
Nykøbing F., den 5. juli 1977.


K.W. Kofoed



Hesnæs Havn
corselitze@corselitze.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 20/00540-9
Ref. Ejgil Houmaa
18-03-2020

Tilladelse til bypass efter Kystbeskyttelsesloven med rent oprensningssediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb, Guldborgsund Kommune.

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at foretage bypass med op til 4.000 m³ rent oprensningssediment årligt fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Bypass af oprensningmateriale på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16b, stk. 1, nr. 1 i Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentlig, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelsesforanstaltninger samt etablering af og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

1. Tilladelsen er gældende fra datoen for udstedelsen af denne tilladelse og indtil 18. marts 2030
2. Tilladelse gælder bypass af rent oprenset sediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb, se kortbilag 1.
3. Der må årligt foretages bypass med op til 4.000 m³ rent oprenset sediment i henhold til det ansøgte.
4. Den by-passet mængde skal fordeles jævnt inden for nedenstående koordinater. Se kortbilag 2

	ETRS89		WGS84	
	Øst	Nord	Nord 54°	Øst 12°
NV punkt	701.170	6.078.936	49.0333	7.8218
NØ punkt	701.386	6.078.893	48.9989	8.0678
SV punkt	701.087	6.078.511	48.8004	7.7730
SØ punkt	701.304	6.078.467	48.7717	7.9733



5. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse ske en for øgning af mængder, ændringer af placering eller arbejdsmetoderne i forhold til det ansøgte.
6. Tilladelsen til at foretage bypass af oprenset sediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb, må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. De fartøjer, der udfører oprensning og bypass, skal være udstyret med elektronisk positioneringsudstyr, hvor positionen løbende registreres. Skibets position skal være tilgængelig via det nationale overvågningssystem for skibsfart: AIS. Senest 5 hverdage før der foretages oprensning og bypass skal der til Kystdirektoratet på mail til kdi@kyst.dk fremsendes oplysninger om fartøjets navn og AIS-identifikation (MMSI nummer). Husk at påføre tilladelsens journal nummer (20/00540). AIS-udstyret skal til enhver tid være tændt så længe der oprenses og foretages bypass. Såfremt der sker nedbrud af AIS-udstyret skal oprensningen/bypass standes og Kystdirektoratet underrettes.
8. Der skal senest 1. februar ske en indberetning af det foregående års by-passet mængde til Kystdirektoratet. Indberetning skal ske på mail til kdi@kyst.dk. Husk at påføre tilladelsens journal nummer (20/00540).
9. Såfremt der dokumenteres skadelige virkninger af den foretaget bypass, forpligter tilladelsens indehaver sig til at ophøre med disse straks.
10. Tilladelsen eller dele heraf kan af Kystdirektoratet inddrages, såfremt:
 - Det er påkrævet af hensyn til miljøet
 - Vilkår for tilladelse ikke opfyldes eller overholdes

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på, at skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrags skal dette straks anmeldes til Vikingeskibsmuseet i henhold til museumslovens §29 h:

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrags, skal fundet anmeldes til Kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager indehaveren af tilladelsen for et, i forbindelse med oprensning og bypass, opstået civilretligt ansvar.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.



Begrundelse for tilladelse

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt blandt andet med den begrundelse, at sedimentet der ansøges om tilladelse til bypass af, anses for at være rent. Sedimentet er blevet miljømæssigt vurderet af Miljøstyrelsen, som har oversendt sagen til behandling efter Kystbeskyttelseslovens regler om bypass og nyttiggørelse. I forbindelse med behandling af disse typer af sager, foretager Miljøstyrelsen først og fremmest en miljømæssig vurdering af, om sedimentet er egnet til at kunne blive placeret i den bølgeaktive zone og dermed forblive så tæt på kysten, at det også fremover vil indgå i den naturlige sedimenttransport.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med overdragelse af sagen til Kystdirektoratet vurderet, at sedimentet er miljømæssigt rent således, at det kan placeres kystnært.

Kystdirektoratet finder det som udgangspunkt positivt, at rent oprensningssediment føres videre i den naturlige materialevandring langs kysten.

Der er løbende behov for oprensning af sejlrende og havneindløb, derfor denne tilladelse til placering af sedimentet ved bypass.

Kystdirektoratet har derfor bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at beholde sedimentet inden for den bølgeaktive zone og på et sted, hvor der opnås størst mulig samlet miljøgevinst.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til bypass med rent oprensningssediment i henhold til det ansøgte sediment.

Begrundelse for ikke at kræve konsekvensvurdering

Projektet ligger udenfor Natura 2000-område.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for at internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og leversteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfatter af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentlig, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter.

Kystdirektoratet vurderes således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og leversteder eller, at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet kræver derfor ikke konsekvensvurdering for projektet.



Projektbeskrivelse

Oprensning af rent sediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindsejlingen, der fordeles jævnt i bypass området iflg. kort og beskrivelse.

Sags gennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Guldborgsund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skriver bla. den 4. februar 2020

Hesnæs Havn har søgt om tilladelse til klappe 4.000 m³/år sediment fra indsejlingen til Hesnæs Havn.

I den forbindelse er der blevet udtaget 2 sedimentprøver til analyse for miljøfarlige stoffer.

Det har vist sig, at indholdet af miljøfarlige stoffer i begge analyser ligger under det nedre aktionsniveau, og kan dermed klassificeres som klasse A materiale jf. klapvejledningen.

Med henblik på en stillingtagen til om de cirka 4.000 m³ materiale pr år, kan tillades by-passet eller nyttiggjort til havs efter lov om kystbeskyttelse, overdrager Miljøstyrelsen hermed sagen til viderebehandling hos Kystdirektoratet.

Miljøstyrelsen skriver bla. den 17. marts 2020

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Fiskeristyrelsen skriver bla. den 17. februar 2020

Fiskeristyrelsen regional kontrol afdeling Øst Ringsted har ingen kommentarer til sagen.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skriver bla. den 21. februar 2020

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til fremsendte høring.

Vikingeskibsmuseet skriver bla. den 27. februar 2020

Høring: Ansøgning om bypass af rent oprennings sediment ved Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb, Guldborgsund Kommune – 20/00540

Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte, såfremt der alene oprenses til tidligere uddybet område i såvel dybde som plan og ikke uddybes i urørt havbund.



Søfartsstyrelsen skriver bla. den 2. marts 2020

Søfartsstyrelsen har ingen indvendinger imod den ansøgte bypass ved Hesnæs Havn.

Guldborgsund kommune skriver bla. den 12. marts 2020

Guldborgsund kommune har ikke nogen arbejder/projekter i kystnærhedszonen, som vil blive påvirket af et bypass på 4000 m³ sand/år ved Hesnæs.

Der ud over har kommunen ingen bemærkninger til den foreslåede placering af klappladsen.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- Afgørelse om, at give tilladelse til bypass med rent oprenset sediment fra Hesnæs Havns sejlrende og havneindløb.
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Begge afgørelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.



Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Ejgil Houmaa
Projektleder i Kystbeskyttelse Drift og Anlæg
+45 91 33 84 35 - eho@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Guldborgsund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

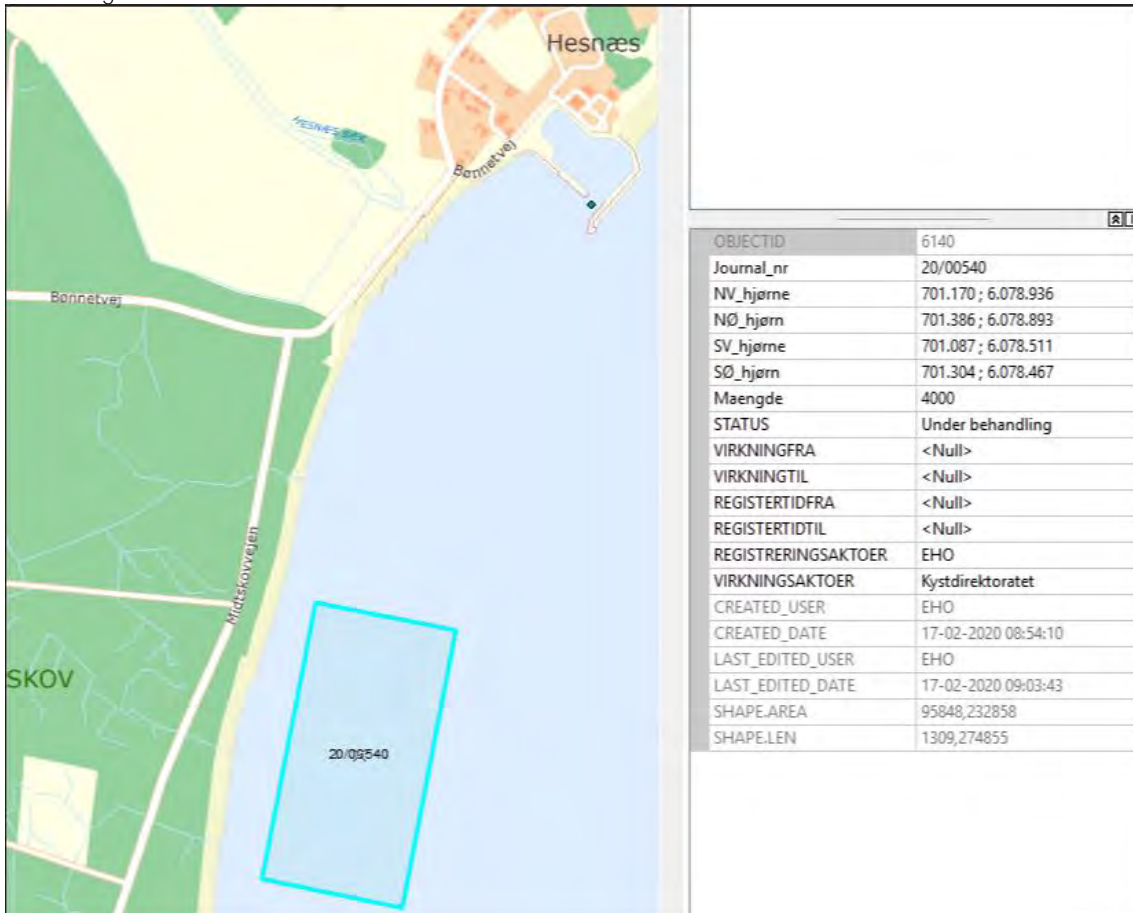
Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Kortbilag 1



Kortbilag 2



FORSLAG TIL KYSTBESKYTTELSE VED POMLE NAKKE

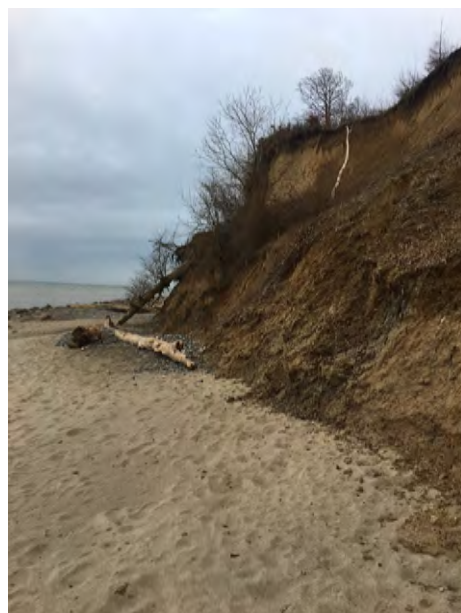
MARTS 2021

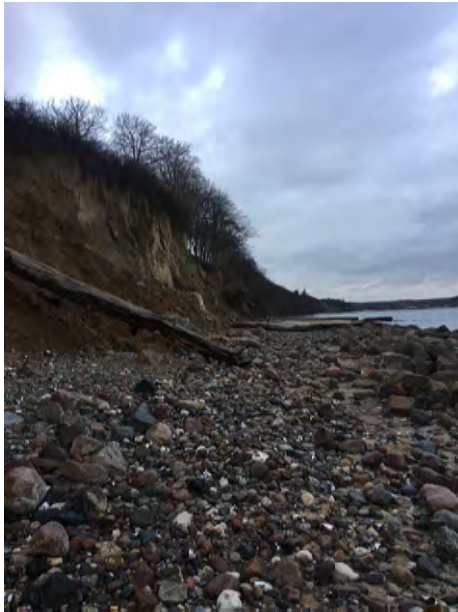
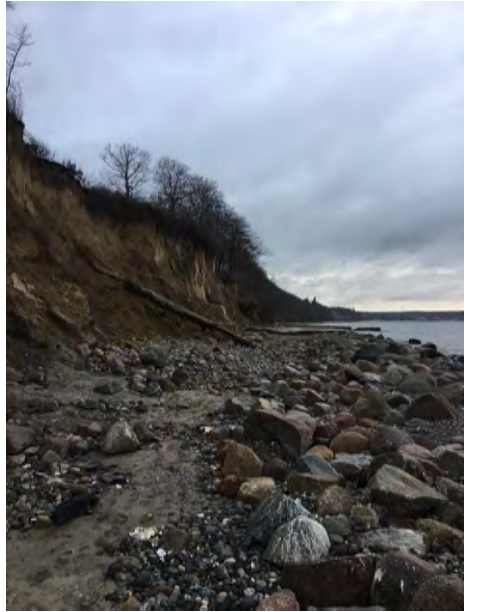
Skræntfodssikringen bygges uden på den nedstyrtede klints materialer. Beplantning vil give et naturpræg

Stranden forstærkes med ral og spredte, store sten

Høfde opbygges som rev

KYSTEN I DAG





KYSTBESKYTTELSE VED POMLE NAKKE

Nuværende forhold

Kysten ved Pomle Nakke har tidligere været beskyttet af en skræntfodssikring og en høfde nord for traktørstedet. På luftfotografier ser det ud til, at der ud for selve Pomle Nakke tidligere har været endnu en høfde. Skræntfodssikringen er helt nedbrudt og klinten rykket tilbage, så stenene fra sikringen i dag ligger yderst på forstranden. Skræntfoden er ubeskyttet. Nedstyrtet materiale ligger som en skrånende, ubeskyttet trekant i varierende højde neden for klinten. Den nordre høfde er stadig i stand til at samle lidt sand på den nordre side. Det ser umiddelbart ud til, at kysten nord for denne høfde er mindre erosionspræget. Leret på Pomle Nakke har kun større sten i begrænset omfang, men kysten både nord og syd for Pomle Nakke er stærkt stenbestrøet, så stranden generelt fremstår med blandinger af sten og sand i en smuk helhed.

På vedhæftede snit er vist klintens aktuelle tilstand. Alle mål er skønnet ud fra fotografier. Snittet viser stormflodsvandstande, dels fra havnelods/KDI-statistik og fra 1872-stormfloden. Vi har ikke oplysninger om bølgepåvirkningerne. De kan beregnes på et senere tidspunkt, men bølgerne er på grund af de store frie stræk betydelige.

Forslag til kystbeskyttelse

Forslaget omfatter, at der etableres følgende:

Høfder

Der etableres to nye høfder. Placeringen er skønnet. Formålet er at etablere et fremrykket strandprofil, men uden at der skabes et større erosionspres nord og syd for beskyttelsen. Vi forestiller os, at høfder udformes naturbaseret som de mere omfattende stenbestrøninger, der ligger andre steder på kysten. De opbygges med marksten i blandede stenstørrelser (ikke sprængsten). For at gøre dem sandtætte kan overvejes at anvende en ældre konstruktionstype med en flagevæg i midten, så stenene alene skal fungere som en is-/bølgesikring af væggen.

Stranden forstærkes

Forstærkning af stranden. For at stabilisere stranden tilføres et lag ral (lokale materialer) mellem den nedbrudte skræntfodssikring og den nye skræntfodssikring. Der ilægges større marksten for at give et naturpræg.

Skræntfodssikring

Skræntfodssikringen etableres uden på den nedskredne klint, så der ikke bortgraves materiale. Den opbygges med fiberdug (kan evt. undværes), filtersten og dæksten. Den placeres, så den følger variationerne i den nuværende skræntfod for at undgå et forstyrrende teknisk præg. Stenene bør igen være marksten – om muligt. Skræntfodssikringens højde skal undersøges nærmere. Hvis den skal beskytte mod stormfloder svarende til 1872 bliver højden betydelig. Som minimum bør den beskytte mod stormfloder på 1,8 m samt bølgetillæg. Bølgetillægget kan beregnes. Et umiddelbart skøn er, at en forhøjelse på 2-3 m er nødvendig. Højden på skræntfodssikringen bliver således ca. 3-4 m over bagstranden. Skræntfodssikringens top vil få en vandret afslutning. Denne vil ikke være særligt naturpræget. Derfor forslås det, at der etableres en skråning oven på skræntfodssikringen. Den opbygges med ral iblandet ler og nedknust ålegræs (se nedenfor).

Beplantning

Tegnestuen har gennemført forsøg med tilplantning af skræntfodssikringer. Efter udlæg af dækstenene fyldes hulrummene med en blanding af nedknust ålegræs og ral. Det fungerer fint som vækstlag, som tilsås og beplantes med både busk og trædannede vækster. Dette vil give en vegetation, der svarer til den, der kan iagttages flere steder på kysten. Den vil ikke kunne overleve en kraftig stormflod, men øger dog robustheden.

Udførelse

Mængder fremgår tegningerne. Tallene er skønnede og kan først fastlægges senere i et projektforslag.

Anlægget forventes at kunne udføres fra land med tilkørsel i strandkanten fra Hesnæs. Arbejdskørlens spor fjernes hurtigt af bølgeslaget, hvis det sikres, at kørsel ikke berører bagstranden.



Højde udformet som rev (eks. højde fjernes)
- placering optimeres

Pomle Nakke
Traktørsted

Skræntfodssikring,
se snit

Rålobbygning
på strand

Pomle Nakke, kvistsikring

HASLØV & KJÆRSGAARD

Arkitektfirma I/S - Byrådskonsulenter - Arkitekter I/S
Marskelsgade 7
2100 København Ø
Tlf: +45 33 30 30 30
email: haslov@haskj.dk
www.haskj.dk

Projektid: HES 21.5
Skitse til sikring

Emne: Illustrationsplan

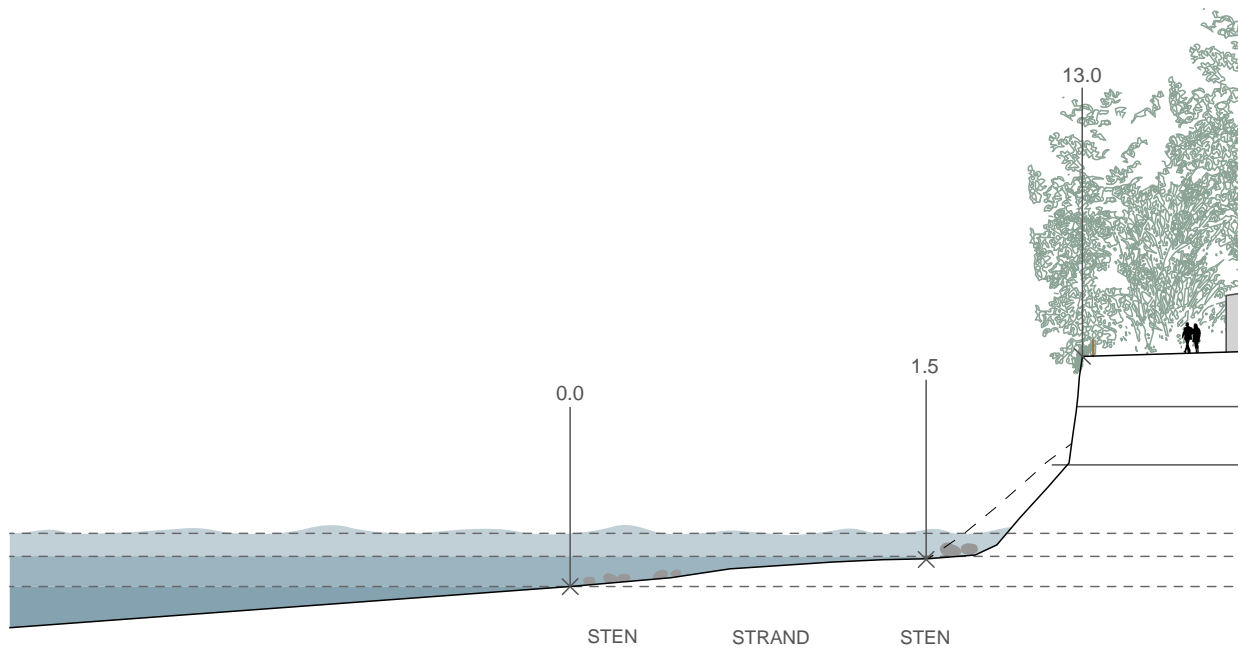
Tegn.: KAS Sag.nr.: HES 21.5 Mål: 1:500 Tegnr.: 1

Kontrol: DBH Godk.: Dato: 18.03.21

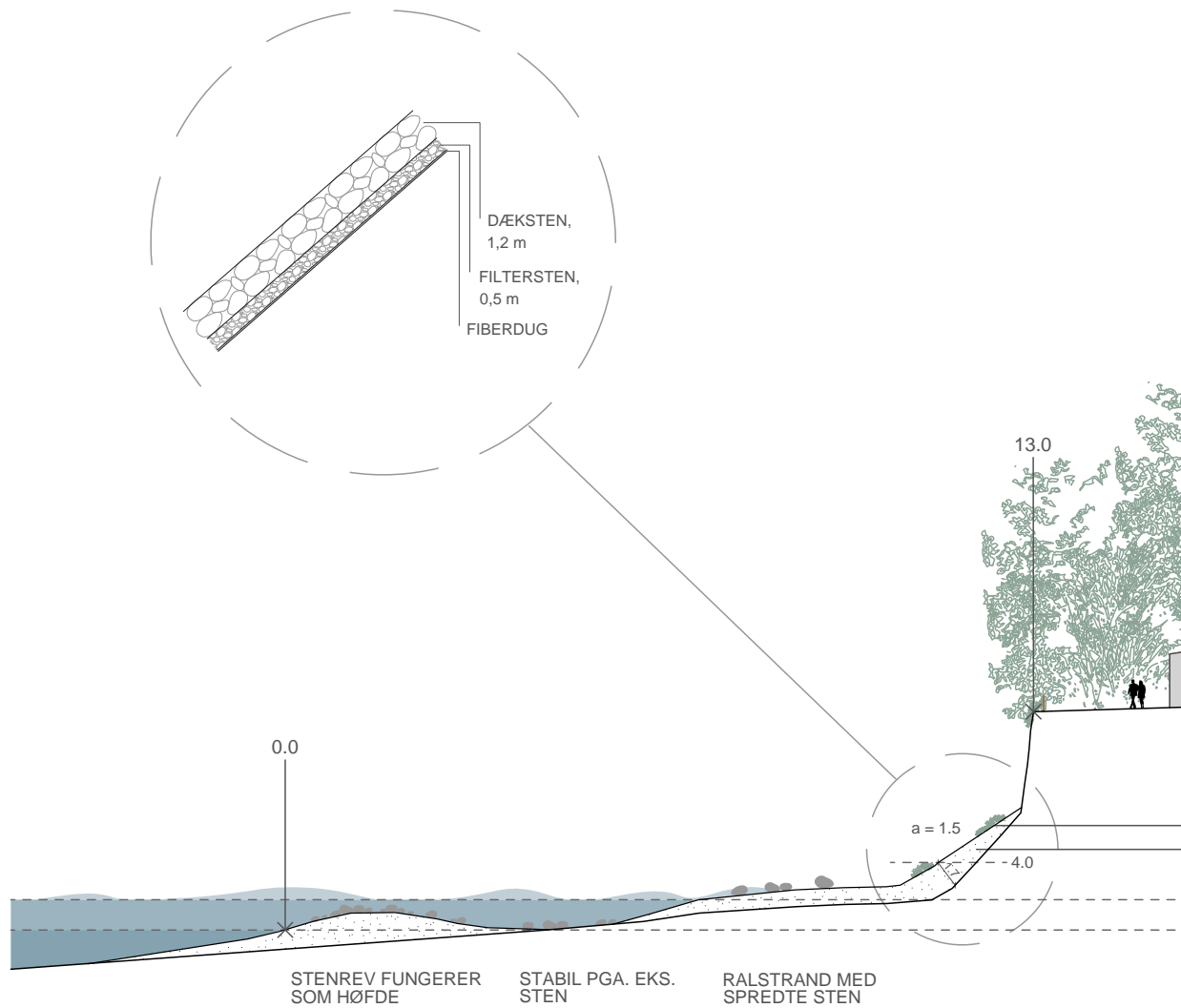
Revision:

Højde udformet som rev
- placering optimeres

EKSISTERENDE OG FREMTIDIGT SNIT



EKSISTERENDE FORHOLD OG HISTORISKE STORMFLODER



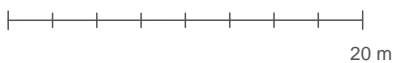
FORSLAG TIL PRINCIP FOR KYSTBESKYTTELSE



— LODRET SKRÆNT

— NEDSTYRTET MATERIALE,
MÆNGDE VARIERER

- - - VANDSTAND 1872, + 3 m
- - - VANDSTAND 2017, + 1,7 m (HAVNELODS + 1,8 m)
- - - NORMAL VANDSTAND



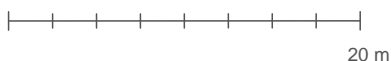
20 m



— VEGETATION FREMMES MED INDLEJRET ÅLEGRÆS OG RAL

— SKRÅNINGSBESKYTTELSE MED DÆKSTEN,
FILTERSTEN OG FIBERDUG

- - - VANDSTAND, STORM FRA SØ + 1,8 m
- - - NORMAL VANDSTAND



20 m

MATERIALEMÆNGDER

SKRÆNTSIKRING

3.403 m³

Dæksten, filtersten, fiberdug, ral,
ålegræs og ler

HØFDER

137 m³

Sten



Høfde opbygges
som rev

Supplerende ansøgningsmateriale af
21. december 2021

Maribo d.21-12-2021

Guldborgsund Kommune
Parkvej 37
4800 Nykøbing F.

Att. Jakob Lysholdt
Mail: jls@guldborgsund.dk

Vedr. Ansøgning om tilladelse til at skræntfodssikre 130 m af skrænten ud for restauranten ved Pomle Nakke.

Guldborgsund Kommune har i mail dateret 8.dec.2021 udbedt sig en hel del oplysninger som efter min vurdering rækker langt ud over hvad dette projekt kan bære, og hvad der er nødvendigt for kommunen for at sagsbehandle projektet.

Det vi søger om er, at få lov til at sikre ansøgers restaurationsbygning mod at styrte i havet, ved at udføre en skræntfodsforstærkning på 130 m ud for bygningen.

Den samme strækning blev i 1980 sikret med en skræntfodsforstærkning, et projekt som blev foreslået af kystinspektoret, og godkendt af fredningsmyndighederne.

I princippet søger vi blot om at reparere dette anlæg.

Efterfølgende vil jeg redegøre for de forhold som kommunen ønsker uddybet, idet jeg på kommunens mail har markeret punkterne fra A til O.

Pkt.A.

Topkoten på stensætningen fremgår af det tidligere fremsendte standardsnit, hvor den er angivet til +3,00.

Pkt.B.

Oversigtsplanen vedlægges.

Pkt.C.

Jeg går ud fra at luftfotoplanerne er retvisende.

Den bebyggelse og infrastruktur der er, er med på planerne.

Pkt.D.

Der er ansøgt om at udføre det projekt som er fremsendt fra ingeniørfirma M.Sørensen.

Det materiale der senere er fremsendt fra Hasløv & Kjærsgaard er fremsendt primært p.g.a de fotos af området det indeholder.

Pkt. E.

Den kystbeskyttelsesløsning der er ansøgt om, er den optimale løsning, på det problem der er i området.

Jeg kan henvise til skrivelser fra kystinspektoratet dateret 20 maj 1977 og 25 juli 1986.

Disse skrivelser er 40-50 år gamle, men forholdene i dag er ikke anderledes end de var dengang.

Pkt.F.

De forhold der ønskes belyst nærmere er meget omfattende set i forhold til at vi griber ind i forholdende på 130 m, ud af ansøgers samlede strækning på ca. 10 km nedstrøms for det berørte område. I har vurderet at der transporteres ca. 6.000 m³ sediment pr.år ud af ansøgers område, og det tiltag vi vil lave vil reducere denne mængde med 100-200 m³, hvilket er forsvindende lidt og det vil ikke kunne registreres på nedenfor liggende kystområder.

Det projekt vi søger om, vil ikke påvirke den kroniske erosion på kyststrækningen, men det vil nedsætte den akutte erosion en anelse. Den akutte erosion optræder ca. hvert 12 år ved højvander over + 1,25 m.

Pkt.G.

Jeg ved ikke hvad der menes med dimensionering af stensætningen så den er kystteknisk optimal.

Stensætningen udføres som man på sydlolland har udført ca. 40 km digefodsforstærkning.

Efter 25 år som teknisk ansvarlig for det lollandske dige har jeg god erfaring med hvordan stenforstærkninger skal laves.

Jeg kan oplyse at kystsikring på sydlolland er lavet i tæt samarbejde med kystdirektoratet.

Når Henrik Steinecke udtrykker betænkelighed ved at anvende stenene fra den tidligere digefodsforstærkning fordi man ikke kender vægten, er det noget vrøvl. Stenene taber jo ikke vægt fordi de har været brugt en gang.

De bemærkninger som Henrik Steinecke har til min snittegning er jeg ikke enig i, men jeg har indarbejdet hans ønsker i en ny snittegning som vedlægges.

Pkt.H og I.

Bypass-fodring med sediment fra sejlrendeoprensning ved Hesnæs havn, er ikke en del af det ansøgte.

Under en besigtigelse af forholdene for ca. 10 år siden, deltog Senior kysttekniker Holger Toxvig Madsen, fra kystdirektoratet og vi blev enige om at en bypass-fodring ville være gavnlig for kysten, og siden da har det været et vilkår fra kystdirektoratet, når ansøger har søgt om tilladelse til "klapning" af oprensningsmateriale.

Der er i projektansøgningen anført at bypass-fodringen andrager med ca 2.000 m³ sand pr.år tilført kystprofilet syd for Hesnæs Havn. Tilladelsen til bypass-fodringen giver lov til at bypasse 4.000 m³ pr,år. Mængden afhænger meget af vejrforholdene det pågældende år, derfor regnes der kun med 2.000m³, men jo mere jo bedre.

Pkt.J og K.

Jeg kan ikke se hvorfor vi skal redegøre for erosionen på kyststrækningen fordi der bypasses. Kystdirektoratet har ikke fundet behov for disse undersøgelser for at give tilladelsen.

Almindelig logik tilsiger at tilførsel af sediment til det kystnære profil,er gavnligt for kysten.

Pkt.L

Der almindelig enighed om at ansøgers kystområde er en nedbrydningskyst, med en svag nedbrydningsrate.

De landskred der er sket igennem tiderne er forårsaget af havets erosion i kystskrænten.

Det projekt der er søgt om, etableres for at forhindre landskred, så det er vores håb at vores tiltag vil reducere risikoen for landskred i området.

Pkt.M og N


Jævnfør Henrik Steinekes bemærkninger skal der ikke laves en miljøvurdering, da det vi laver er en rekonstruktion af et godkendt anlæg fra før 1988.

Afslutning.

Jeg håber ovenstående redegørelse er tilstrækkelig til at en sagsbehandling kan gå i gang.

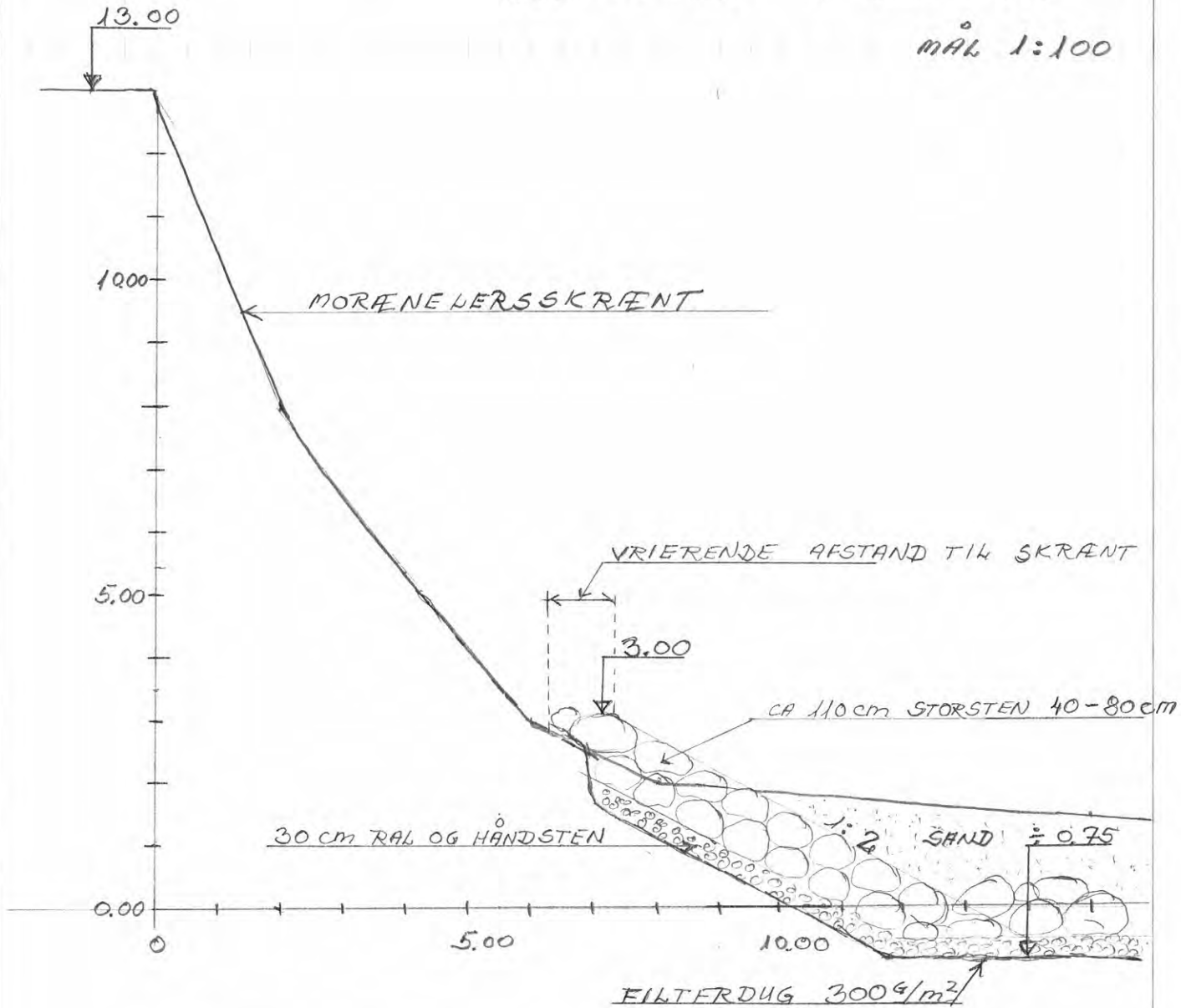
Selv om undertegnede og kommunen betvivler modpartens faglige kompetenser vil jeg tilsige at jeg for mit vedkommende vil indgå i en seriøs drøftelse af eventuelle uafklarede spørgsmål på et seriøst grundlag.

Med venlig hilsen


Sv Aage Sørensen

KYSTSKRÆNT I SNIT A-A

MÅL 1:100



SNITTET VARIERER EFTER HVOR DET LIGGER.

MATERIALEMÆNGDER:

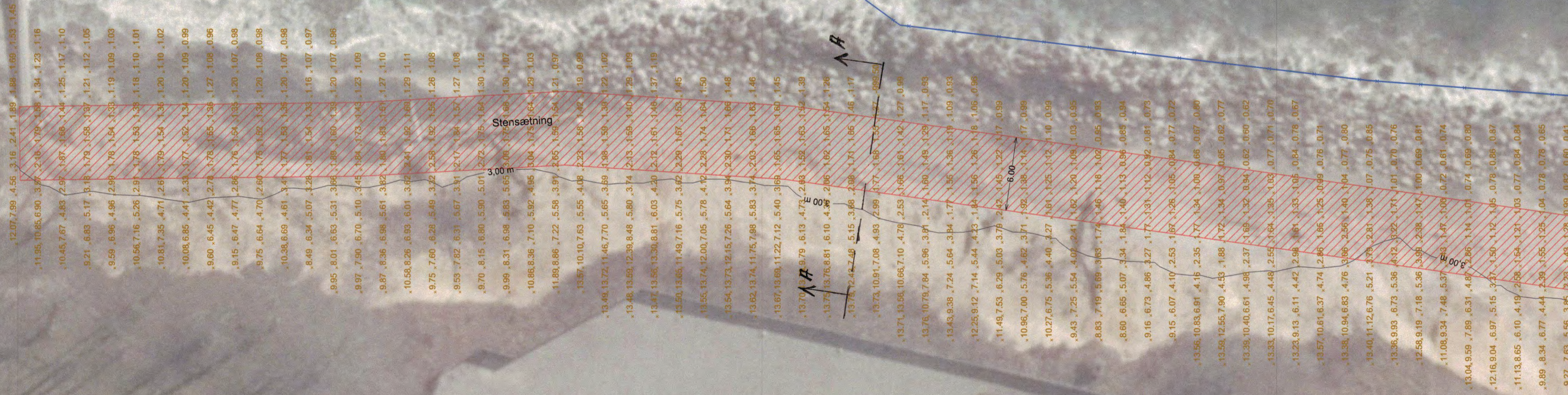
STORSTEN: CA 9 m^3 PR. M = $1170 \text{ m}^3 \sim 2.100$ TONS

RAL OG HÅNDSTEN: CA 3 m^3 PR. M = $390 \text{ m}^3 \sim 700$ TONS

FILTRDUG: CA 1300 m^2 INCL. 0,5 m OVERLÆG.



Betonhøfde fjernes og materialerne neddeles så de kan anvendes i bunden af ny stensætning



M. SØRENSEN ApS,

regnskabsinspektørfirmaet LE34 Maribo - Vestergade 35, 4930 Maribo - Tlf: 54 70 82 30 - Fax: 54 70 80 80 - info@sorensen.dk

Koter og luftfoto

Kystsikring ved Pomle Nakke

PLAN TEGNING

Midskovvejen 1, 4571 Horbelev

Landinspektørfirmaet LE34 Maribo

Vestergade 35
4930 Maribo
+45 54 78 3833
maribo@le34.dk
www.le34.dk

CRA MAN MAN 11.06.2021

UDF. KONTROL GODK. DATO

DKTM3 DVR90 594 x 420 1:250

KOORD. SYS. FORMAT MALFORHOLD

2105624 2105624-001-003 1

PROJEKTR. TEGNINGNUMMER UDG.



Koter og luftfoto
 Kystsikring ved Pomle Nakke
 OVERSIGTS PLAN

Midskovvejen 1, 4571 Horbelev

Landinspektørfirmaet LE34 Maribo
 Vestergade 35
 4930 Maribo
 +45 5478 3833
 maribo@le34.dk
 www.le34.dk

MAN UDF.	MAN KONTROL	MAN GODK.	30.05.2021 DATO
DKTM3 KOORD. SYS.	DVR90 KOTESYS.	297 x 840 FORMAT	1:3000 MÅLFORHOLD
2105624 PROJEKTNR.	2105624-001-002 TEGNINGSNUMMER	1 UDG.	

Supplerende ansøgningsmateriale
af 8. februar 2021

Maribo den 8-2-2022

Guldborgsund Kommune
Att. Maya-Maria Madslund.

Mail: mama@guldborgsund.dk

Vedr.: Skræntbeskyttelse ved Pomlenakke.

Du har den 3 februar 2022 bedt om supplerende oplysninger, som hermed fremsendes.

Spørgsmål.

Fjernelse af store sten på stranden ud for det berørte område, samt fjernelse af den eksisterende beton-tværhøfde, vil give nogle varierende udsving i forstrandens beskaffenhed og størrelse, men det vil ikke permanent fjerne forstrandens, således at der ikke vil være mulighed for at offentligheden kan gå langs kysten under normale forhold.

Ved højvande på mere end +1,00 m vil passagemuligheden reduceres væsentlig, men det er en sjældent forekommende situation, og det er en tidsmæssigt kort hændelse.

Spørgsmål.

Sten på forstrandens og tværhøfde fjernes i sin helhed ud for den nye skræntbeskyttelse, og materialerne vil indgå i den nye stensætning. Den gamle fiberdug der forefindes imellem stenene på stranden vil blive afleveret hos REFA, som jeg forestiller mig vil afbrænde den.

Du anfører at jeg i min redegørelse dateret 21 dec.2021 anfører at "I" har oplyst. Det er naturligvis en fejl, for der skulle have stået "Vi", Idet den anførte mængde på 6.000 m³ pr. år, er vores vurdering.

Med venlig hilsen

Sv Aage Sørensen

