

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for 174 Maltrup Skov



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



GULDBORGSUND

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Liste med indkomne hørings svar	3
3. Miljøstyrelsen og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til uddrag af hørings svar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	4
5. Bilag med kopi af hørings svar	

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder Miljøstyrelsens og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til hørings svar.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 3. januar til 28. februar 2024

Der er i høringsperioden indkommet et hørings svar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne hørings svar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af hørings svarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte hørings svar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

Det indsendte hørings svar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Foreninger/organisationer
Privatpersoner og private lodsejere
Privat lodsejer

3. Miljøstyrelsen og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST og Guldborgsund Kommune: GBK

Uddrag af hørings svar fra privat lodsejer	Bemærkninger
Den private lodsejer ønsker at navnet på Natura 2000-området omdøbes til "Ideshøj"	<i>MST: Miljøstyrelsen kan oplyse, at ændring af navnet på et Natura 2000-område falder uden for rammerne for høringen af Natura 2000-handleplanerne.</i> <i>Dette hørings svar giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-handleplanen for N174.</i>
Den private lodsejer bemærker, at registrerede habitatnaturtyper ikke vil blive sikret gennem en skovnaturtypebevarende drift og pleje, da området ønskes at forblive urørt fra lodsejers side.	<i>MST: Miljøstyrelsen tager oplysningen til efterretning.</i> <i>Miljøstyrelsen tilføjer i handleplanen for N174, at den private lodsejer har oplyst, at vedkommende har udlagt området til urørt skov, at det ikke er tinglyst, og at det derfor ikke indgår i tabel 1.</i>
Den private lodsejer ønsker ikke, at arealet med urørt skov udvides til andre arealer, som lodsejeren ejer. Ligeledes ønskes ikke en spredning af de pågældende arter til resten af Maltrup skovdistrikt. Den private lodsejer stiller spørgsmålstejn ved, om der er lovhjemmel til ønsket om, at Natura 2000 arealet skal kunne sprede sig uden for selve udpegningsområdet.	<i>MST: Miljøstyrelsen oplyser, at indsatsen "udlægning af urørt skov" kan være en mulighed blandt flere af hensyn til naturtyper og tilknyttede arter. Ved udlægning til urørt skov skal der tages hensyn til levesteder for særligt følsomme arter, hvorfor det er en mulig indsats, der afhænger af de naturlige forhold i området Som det hidtil har været gældende, er en fortsat dynamisk skovdrift mulig i Natura 2000-områder. Natura 2000-planens målsætning skal stadig tilgodeses, og der er i skovlovens § 17 krav om at anmelde visse aktiviteter inden iværksættelse. Hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen, eller det er nødvendigt at forhindre</i>

	<p><i>forringelse og forstyrrelse, skal handleplanmyndigheden forsøge at indgå frivillige aftaler med lodsejere om drift. Hvor dette ikke er muligt, skal myndigheden påbyde en bestemt drift - hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse. Miljøstyrelsen vil som udgangspunkt forsøge at indgå frivillige aftaler omkring urørt skov eller en skovnaturtypebevarende drift, hvis det er nødvendigt for at opnå Natura 2000-planens mål eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen kan ligeledes oplyse, at naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a om internationale naturbeskyttelses-områder giver hjemmel til at beskytte naturtyper og levesteder, som ikke er omfattet af en generel beskyttelse, og udvide deres areal, hvis det er nødvendigt for at realisere Natura 2000-planen. Loven hjemler også muligheden for en indsats uden for Natura 2000-områderne. Som nævnt ovenfor vil den indsats, som Natura 2000-planerne udstikker retningslinjer for, dog helt overvejende ligge i Natura 2000-områderne og bygge på frivillighed fra ejers side.</i></p> <p><i>Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-handleplaner. Ændring af afgrænsningen af Natura 2000-området er ikke en del af denne høring.</i></p> <p><i>GBK: Kommunen finder, at der fortsat er behov for at sikre mulige værtstræer for eremit uden for Natura 2000-området. Sikringen af træerne vil ske på steder, hvor lodsejerne er positivt indstillede for udpegningen.</i></p> <p><i>Dette høringssvar giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-handleplanen for N174.</i></p>
--	---

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

I tabel 2 vedr. skovnaturtyper med fredskovspligt skal der ikke stå "0" for igangværende indsats for skovnaturtypebevarende drift og pleje og rydning af invasive arter. Dette rettes til "-". Det samme gælder for ny indsats.

I afsnit 2.1 vedr. den lovmæssige ramme opdateres udgivelsesdatoen for naturbeskyttelsesloven fra "(lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022)" til korrekt dato "(lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022)".

Præcisering af sætning om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive at "Projekterne gennemføres **som udgangspunkt** ved frivillige aftaler..."

5. Bilag med kopi af hørings svar

Høringssvar vedr.:

Natura 2000-handleplan 2022 - 2027 nr. 174 for Maltrup Skov

Høringsberettigede:

V1

Høringssvar vedr. Natura 2000-handleplan for Habitatsområde H153 / Natura-2000 område 174. "Maltrup Skov".

Gennemgangen af Forslaget til Natura 2000 handleplan for Maltrup skov nr.174 har tydeliggjort flere problemstillinger og mangler i planen.

Det er ikke tydeligt nok at det **KUN** er de to udpegede lokaliteter i Maltrup Skov, som udgør habitats områderne H153, når der på side 3 i Natura 2000-handleplan Maltrup Skov 174. står i 3. linje, første afsnit:

" Natura 2000-området består af H153 Maltrup Skov. "

Arealerne hedder Ideshøj og Natura 2000 planen bør omdøbes således at der undgås forvirring fremover omkring arealerne.

1

De 1,5 ha. registrerede terrestriske habitatnaturtyper på de to små udpegede områder i Maltrup skov, vil ikke blive sikret gennem en skovnaturtypebevarende drift og pleje, da området ønskes at forblive urørt fra ejers side.

Arealet med urørt skov ønskes ikke udvidet til andre arealer på V1, hvor der i dag drives professionel skovdrift. Ligeledes ønskes ikke en spredning af de pågældende arter til resten af Maltrup skovdistrikt. Et aspekt i Natura 2000 handleplanerne, er ønsket om at Natura 2000 arealet skal kunne sprede sig uden for selve udpegningsområdet. Det er meget betænkeligt og der stilles et stort spørgsmålstegn ved om der er lovhjælp til at lave denne form for inddragelse af intensive driftsarealer. De økonomiske konsekvenser for virksomheden vil have stor negativ påvirkning, såfremt der sker en udvidelse af de rammer hvorom Natura 2000 handleplanen for de to små arealer i på Ideshøj, er sat.

Skulle der være spørgsmål eller kommentarer står vi selvfølgelig altid til rådighed.

For V1

V1

V1

4. januar 2024