



Ulrik Biilmann  
Mail: [ulrikbi@mail.dk](mailto:ulrikbi@mail.dk)

## LOVLIGGØRELSE AF EKSISTERENDE BADE/BÅDEBRO, GÅBENSE STRANDVEJ 33, 4840 NØRRE ALSLEV

03-07-2020

Center for Teknik & Miljø har modtaget materialet vedrørende din ansøgning den 26. november samt 4. december 2019. Supplerende oplysninger er modtaget den 15. december 2019 samt 3. og 4. maj 2020.

Der ansøges om at lovliggøre en eksisterende bade/bådebro med en højde på ca. 0,8 m fra brodække til almindelig vandstand, bredden er ca. 0,8 m mellem pælene og længden er ca. 33 m. Bade/bådebroen er udført i træ (brodække). Pælene er udført i henholdsvis metal med plastforing samt træ. 30-40 cm over almindelig vandstand er der anbragt planker. I hårde isvintre aftages brodækket mv., mens metalpælene bliver stående.

Bade/bådebroen ligger ud for matr. nr. 1bz Gåbense, Nr. Vedby, med adressen, Gåbense Strandvej 33, 4840 Nørre Alslev, som ejes af Ulrik Biilmann (benævnes herefter som ansøger eller ejer af bade/bådebroen). Bade/bådebroens beliggenhed og udseende fremgår af vedlagte bilag med kort og fotos.

Under "Sagens indhold", senere i brevet, gennemgås sagen.

Før der træffes afgørelse i medfør af bade/bådebrobekendtgørelsen<sup>1</sup>, §§ 2 og 3, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område område (internationalt naturbeskyttelsesområde) væsentligt. Endvidere kan der ikke meddeles tilladelse, hvis det ansøgte kan ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV, jf. §§ 1, 3 og 7 i bekendtgørelse nr. 654<sup>2</sup>.

### Afgørelse

Guldborgsund Kommune lovliggør hermed bade/bådebroen, som beskrevet i denne afgørelse, ud for matr. nr. 1bz Gåbense, Nr. Vedby, med adressen, Gåbense Strandvej 33, 4840 Nørre Alslev.

Afgørelsen er meddelt i henhold til § 2, stk. 1 i bade/bådebrobekendtgørelsen.

GULDBORGSUND KOMMUNE

CENTER FOR TEKNIK & MILJØ  
NATUR  
PARKVEJ 37  
4800 NYKØBING F

SAGSNR. 19/31717  
SAGSBEHANDLER:  
MAYA-MARIA MADSLUND  
DIR +45 5473 1979  
MAMA@GULDBORGSUND.DK

CVR NR. 29 18 85 99

TELEFONTIDER  
MAN – ONS KL. 9.00 – 15.00  
TORS KL. 9.00 – 17.00  
FRE KL. 9.00 – 12.00



<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 232 af 12-03-2007 om bade- og bådebroer.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 654 af 19-05-2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Afgørelsen kan tidligst udnyttes efter klagefristens udløb, med mindre afgørelsen er påklaget til Kystdirektoratet (se klagevejledning nedenfor). Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende eller offentliggjort.

Kommunen vurderer, at det ansøgte, ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 173 "Smålandsfarvandet og Guldborgsund med kyster" herunder Fuglebeskyttelsesområde nr. F85 samt i Habitatområde nr. H152 væsentligt. Det vil heller ikke ødelægge eller beskadige plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Udnyttelsen af afgørelsen kan dog først ske, når eventuelle øvrige afgørelser efter anden lovgivning er meddelt.

Afgørelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Bade/bådebroen må ikke hindre eller vanskeliggøre almenhedens færdsels- og opholdsret efter naturbeskyttelsesloven §§22-26<sup>3</sup>, jf. § 2, stk. 3 i bade/bådebrobekendtgørelsen.
2. Bade/bådebroen må ikke afmærkes eller forsynes med belysning.
3. Hvis bade/bådebroen delvis inddrages om vinteren, skal de til enhver tid yderste 4 pæle række mindst 2 meter op over vandoverfladen. Er der ikke pæle over vandet, må ingen del af bade/bådebroen række mere end 20 cm op over den eksisterende havbund.
4. Hvis brodækket, der i dag er udført i træ, udskiftes med aluminiumsplader skal disse IKKE kunne reflektere lyset.
5. Ved en permanent fjernelse af bade/bådebroen skal Center for Teknik & Miljø orienteres på mail: [teknik@guldborgsund.dk](mailto:teknik@guldborgsund.dk), tillige skal bade/bådebroen fjernes i sin helhed inkl. eventuelle pæle.
6. Kommunens har ikke ansvaret for drift og vedligeholdelse af bade/bådebroen. Ansøger har oplyst, at der er indgået privat aftale mellem ansøger og fiskerne om drift og vedligeholdelse af bade/bådebroen.

**Begrundelse**

Center for Teknik & Miljø vurderer, at bade/bådebroen syner beskedent i kystlandskabet. Det vurderes tillige, at bade/bådebroen ikke vil påvirke kyststrækningen med de dertil knyttede naturmæssige værdier og adgangsmuligheder væsentligt. Bade/bådebroen vurderes således ikke at påvirke kystlandskabet væsentligt hverken visuelt eller fysisk.

På baggrund af gennemgang af en række luftfotos fra 1945-2020 samt konkret besigtigelse og møde med bl.a. ansøger den 21. november 2019 på lokaliteten begrundes ovenstående med følgende:

Bade/bådebroen er beliggende midt på Gåbense Strandvej i Gåbense landsby. Bade/bådebroen ligger offentligt tilgængeligt og med borde og bænkesæt få meter fra bade/bådebroen. Ca. 430 m fra bade/bådebroen ligger Gåbense Lystbådehavn.

---

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019, lov om naturbeskyttelse.

Mellem bade/bådebroen og lystbådehavnen ligger der matrikler, hvor grundene rækker lige så langt ud fra kysten som bade/bådebroen gør. Ved gennemgang af luftfotos fra 1945 til og med 2020 kan det ses, at disse grunde med omtrent det nuværende omfang har eksisteret i omkring 50 år.

Gennemgangen af luftfotos i nævnte periode viser også, at der i 1954 og 1974, på samme lokalitet som den eksisterende bro, ses en bro, der ligger mod nordøst. I 1993 ses der konturerne af en anden bro på samme lokalitet, der peger mod sydøst, som er ca. 12 m. I 2004 ses første gang tydeligt en bro, der peger mod sydøst, og som er ca. 18 m. Mellem 2004 til og med 2012 ligger en bro, som i denne periode vurderes til at være blevet udvidet til ca. 20 m. I 2013 forefindes der ikke en bro. I 2015 ses en bro på ca. 20 m. I 2016 vurderes længden af bade/bådebroen forøget til ca. 33 m. Denne længde på broen ses på luftfotos til og med 2020.

Ifølge ansøgers og fiskeres oplysninger har der været bådebro på stedet siden 40'erne med aktivt fiskeri derfra. Den første bro peger mod nordøst og den nye fra ca. 1993 peger mod sydøst. Broen har som nævnt primært været brugt af fiskere som bådebro. Ansøger ønsker at få retlig lovliggjort broen.

Siden 1940'-50'erne har der således ligget broer i forskellige udformninger på lokaliteten (omkring 70-80 år) og disse vurderes at syne beskedent i kystlandskabet set i sammenhæng med kystlandskabet i området som helhed. Center for Teknik & Miljø vurderer derfor, at kyststrækning, adgangsmuligheder, naturmæssige værdier herunder planters og dyrs livsvilkår samt det samlede kystlandskab ikke ændres væsentligt ved at lovliggøre bade/bådebroen.

### **Natura 2000-områder og Bilag IV-arter**

Bade/bådebroen er beliggende ca. 2,3 km fra Natura 2000-område nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand herunder Fuglebeskyttelsesområde nr. F85 samt i Habitatområde nr. H152. Center for Teknik & Miljø vurderer, at udpegningsgrundlaget for Habitatområdet ikke bliver påvirket væsentligt, da de naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget ikke forekommer på stedet. De arter på udpegningsgrundlaget, der kan forekomme på og omkring arealet er fugle, flagermus og sæler. Det vurderes, at disse ikke vil blive påvirket af bade/bådebroen samt aktiviteter omkring denne. Det begrundes med, at det er en forholdsvis lille konstruktion, samt at der vil være forholdsvis begrænset færdsel på bade/bådebroen. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området fremgår af vedlagte bilag.

Vedr. bilag IV-arter er følgende vurderet: Center for Teknik & Miljø foretog søgning i Danmarks Miljøportals Naturdatabase den 23. maj 2020 omkring arealet, hvor bade/bådebroen er beliggende. Søgningen viste, at der ikke var registreringer på og omkring arealet. Bilag IV-arten marsvin kan optræde i Guldborgsund, men det vurderes, at den ikke kommer så tæt på land. Padder og flagermus kan forekomme, men det vurderes, at det ikke er en væsentlig lokalitet for disse.

Center for Teknik & Miljø vurderer derfor, at det ansøgte, ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området væsentligt. Det vil heller ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rastoområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets Bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på Bilag IV.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside den 7. juli 2020, [www.guldborgsund.dk](http://www.guldborgsund.dk), under 'Afgørelser'.

### Sagens indhold

Guldborgsund Kommune er myndighed for opsætning af bade- og bådebroer, jf. §§ 2 og 3 i bade/bådebrobekendtgørelsen.

Center for Teknik & Miljø vurderer, at den nuværende bro mod sydøst første gang kan ses på luftfoto i 1993. Tidspunktet er efter den første kystbeskyttelseslov i 1988 trådte i kraft, (som bekendtgørelse om bade- og bådebroer er fastsat i medfør af). Det vurderes på den baggrund, at broen skal retlig lovliggøres, hvis den fortsat skal eksistere.

Bade/bådebroen vurderes til at ligge uden for strandbeskyttelseslinjen, reguleret i naturbeskyttelseslovens<sup>4</sup> § 15. Det skal dog nævnes, at i henhold til byggelinjebekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 2, gælder bestemmelserne vedr. strandbeskyttelseslinjen i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, ikke for bade/bådebroer, der er omfattet af bekendtgørelse om bade/bådebroer.

Bade/bådebroer må ikke anlægges sådan, at de hindrer eller vanskeliggør almenhedens færdsels- og opholdsret efter naturbeskyttelsesloven<sup>5</sup> §§ 22-26, jf. § 1, stk. 3 i byggelinjebekendtgørelsen. Bade/bådebroen vurderes ikke at ændre, forhindre eller vanskeliggøre den offentlige færdsel på stedet.

Landfæstet af bade/bådebroen grænser op til kulturmiljø nr. 375-1 "Gåbense, jf. Kulturmiljørapport for Nørre Alslev, mens selve bade/bådebroen ligger udenfor kulturmiljøet. Sårbarheden for kulturmiljøet er følgende: "Bygningerne er sårbare over for forfald, nedrivning og væsentlige ændringer af arkitektur og omgivelser. Landskabet er sårbart over for bebyggelse, tilplantning/tilgroning og opfyldning langs vigen. De arkæologiske levn er sårbare over for dybdepløjning, terrænændringer og dræning." På den baggrund vurderer Center for Teknik & Miljø, at en bro ikke væsentlig ændrer kulturmiljøet på stedet.

### Klage mm.

Ejer af naboejendommen, Helle Margrethe Nielsen, Gåbense Strandvej 20, 4840 Nørre Alslev samt John Kristensen har i mails af 27. og 28. august 2019, 6. september 2019, samt telefonisk den 6. september 2019 bl.a. klaget over følgende:

*"Da jeg købte huset i 2014 på ovenstående adresse, var broen så kort at den ikke kunne ses for sivene. I løbet af de seneste år er broen blevet forlænget med omkring 3 – 4 gange den længde den havde der. Når jeg læser i lovgivningen så står, at der skal ansøges når der skal ske ændringer og at nærmeste naboer skal høres. Jeg er ikke blevet hørt og vil derfor gerne vide hvornår og hvem der har godkendt dette.*

*Jeg er i dag søndag den 25-08-2019 blevet gjort bekendt med at fiskerne som bruger broen vil lægge stålplader på broen for holdbarhedens skyld hvilket jeg slet ikke kan acceptere. Det vil da først give os gener når vi sidder de i vores have... de bruger broen til at tørre deres åluser hvilket giver en forfærdeligt lugt når det er varmt. ... Broen ligger op til vores grund og ejeren af grunden ved siden af bor på modsatte side af vejen og er derfor ikke generet af dette på samme måde. Gåbense havn ligger under 200 meter fra stedet her så forstår ikke hvorfor fiskerne samt andre bådere ikke bruger denne i stedet for at skulle genere os der bor ved broen."*

<sup>4</sup> Bekendtgørelse om bygge- og beskyttelseslinje, nr. 1066 af 21. august 2018.

<sup>5</sup> Lov om naturbeskyttelse, lov bekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019.

I afgørelse af 10. september 2019 til klager, Helle Nielsen, har Kommunen i henhold til Miljøbeskyttelseslovens bagatelparagraf (§ 85), afgjort, at lugten fra tang ved tørring af fiskegarn er af underordnet betydning for miljøbeskyttelsen. I afgørelsen er bl.a. anført følgende: "Da kommunen ikke må tilgodese en bestemt gruppe private lodsejere grundet gener fra lugten af tang, der enten rådner langs kysten eller i forbindelse med tørring af fiskegarn, vurderes det, at forholdet kun kan afhjælpes indbyrdes ved at indgå en naboaftale, hvor der både tages hensyn til fiskeriet og de påvirkede naboer. Man kan evt. anmode den lokale grundejerforening om hjælp. Kommunen kan opfordre til positiv, respektfuld dialog parterne imellem."

#### Besigtigelse og møde den 21. november 2019 mm.

Center for Teknik & Miljø foretog besigtigelse den 21. november 2019. Ved besigtigelsen deltog ansøger og ejer af bade/bådebroen Ulrik Biilmann, samt fiskerne Erik Hansen, Lars Larsen samt to andre fiskere. Center for Teknik & Miljø oplyste, at der havde været klaget over bade/bådebroen. Center for Teknik & Miljø opfordrede til at ejer m.fl. gik i dialog med naboejendom. Ejer m.fl. oplyste, at de havde forsøgt dialogens vej, men at det ikke var lykkedes i tilstrækkelig grad.

Center for Teknik & Miljø konstaterede ved besigtigelsen, at bade/bådebroen er beliggende ved kysten midt på Gåbense Strandvej i Gåbense landsby. Bade/bådebroen ligger offentligt tilgængeligt og med borde og bænkesæt få meter fra bade/bådebroen. Ca. 430 m fra bade/bådebroen ligger Gåbense Lystbådehavn. Mellem bade/bådebroen og lystbådehavnen ligger matrikler, hvor grundene som nævnt rækker lige så langt ud i vandet fra kysten som bade/bådebroen gør.

Klagers ejendom er naboejendommen til den matrikel, hvor bade/bådebroen ligger på, og den ligger nordøst for bade/bådebroen. Matriklen på den anden side af bade/bådebroen mod sydvest er et privat ejet åbent græsareal, der støder op til dyrket landbrugsjord. Arealet/matriklen er ejet af Torben Larsen. Torben Larsen har oplyst, at græsarealet er lejet ud til Gåbense Beboerforening.

Ulrik Biilmann oplyste bl.a., at der har været bådebro siden 40'erne, der dog var bygget mod nordøst og ikke mod sydøst, som den nye bådebro. Broen har primært været brugt af fiskere som bådebro. Lars Larsen oplyste bl.a., at han begyndte at fiske fra Gåbense i 70'erne, og det var fra den gamle bro. Ulrik Biilmann ønsker at få retlig lovliggjort broen.

#### Følgende fremgår af ansøgningsmaterialet samt i de supplerende oplysninger

Ulrik Biilmann ansøger om følgende: "... som lodsejer ansøge om tilladelse til bibeholdelse af broen. .... fiskerne Erik Hansen og Lars Larsen, ... bruger broen i forbindelse med deres fiskeri, og mener at der har været bro på stedet til brug ved fiskeri langt tilbage i tiden ifølge luftfoto fra 1955 mv. Jeg selv kunne tilføje, at der sandsynligvis har været bro på stedet også under 2. verdenskrig. Matros Harry Rude byggede hus på matr.nr. 1bg Gåbense i 1941.... Der findes stadig gamle anlæg og brorester på stedet, som tyder på at han har været aktiv som fisker."

Lars Larsen har i skrivelse, modtaget den 26. november 2019, oplyst, at der lå en bro, da han begyndte at fiske i 1973, der pegede i lidt mere nordøstlig retning end den nuværende bro. Lars Larsen oplyste endvidere, at der på broen var plads til 4 små både, og at der også blev tørret garn på broen.

Ulrik Biilmann har supplerende oplyst, at den eksisterende bro, der ansøges om lovliggørelse af, er udformet som følger:

1. Længde ca. 32,6 m fra landfæstet til yderste bro-del.
2. Bredde ca. 0,8 m mellem pælene.

3. Højde, knap 0,8 m fra brodække til almindelig vandstand.
4. Brodække: brædder på tværs.
5. Pæle: metalrør med plastforing ved vandoverfladen, i alt 2x7 stk. med start ca. 10 m fra landfæstet. Ved broen nærmest landfæstet er der træpæle (plastforingerne skal beskytte metalpælene i tilfælde af isvinter).
6. Langsgående støtteplanker: 30-40 cm over almindelig vandstand er der anbragt planker til støtte for joller, som ligger fortøjret langs broen.
7. Vinteroptagning: Der regnes med aftagning af brodækket mv. i hårde isvintre, medens metalpælene nok kan blive stående.

Det er endvidere oplyst af Ulrik Biilmann, at Erik Hansen gerne ved lejlighed vil udbedre brodækket ved at lægge aluminiumsplader oven på brædderne for at gøre brodækket mere skridsikkert, da det vil mindske behov for udskiftning af tværbrædder.

Ulrik Biilmann har supplerende oplyst, at der er indgået privat aftale mellem ham og flere fiskere om, at fiskerne sørger for drift og vedligeholdelse af bade/bådebroen.

#### Høring og offentliggørelse i perioden 5. marts til 8. april 2020

Hvis broerne udføres af andre materialer end træ, eller hvis broerne anvendes til andet formål end badning og fortøjning af både, skal Kystdirektoratet høres om ansøgningen. Da bade/bådebroen ikke udelukkende er lavet af træ, (nogle af bade/bådebroens elementer er lavet af metalrør med plastforing, samt da der ønskes lagt aluminiumsplader på brodækket), hørte vi Kystdirektoratet den 5. marts 2020 vedr. bade/bådebroens materiale. Kystdirektoratet har ikke reageret på henvendelsen.

I henhold til bade/bådebrobekendtgørelsens § 3, stk. 2, skal ansøgningen skriftligt meddeles ejere af naboejendomme samt offentliggøres på kommunens hjemmeside, hvis sagen har almindelig offentlig interesse. Den 5. marts 2020 hørte vi 2 naboejendomme samt offentliggjorde sagen på kommunens hjemmeside.

Naboejendommens ejer, Torben Larsen, matr. nr. 1dd Gåbense, Nr. Vedby, oplyste telefonisk den 18. marts 2020, at han ikke havde nogle indvendinger mod bådebroen, bare han ikke skulle bidrage økonomisk til den. Torben Larsen oplyste endvidere, at han gav grønt lys for og bakkede op om, at broen blev lovliggjort.

Naboejendommens ejer, Helle Margrethe Nielsen, matr. nr. 1ag Gåbense, Nr. Vedby, havde i skrivelse 7. april 2020 bl.a. følgende bemærkninger: *"Det er med forundring at I beder os om bemærkninger til ovenstående. Vi har tilbage i august/september 2019 bedt Jer om at tage stilling til om ovennævnte bådebro var lovlig og godkendt i forhold til lovgivning. Vi modtog i september måned 2019 besked om at der var taget kontakt til ejer af ejendommen med svarfrist 30 september 2019. Efterfølgende har vi intet hørt før nu hvor kommunen beder om bemærkninger til ansøgningsmaterialet. Kan ud fra materialet forstå at du Maya-Maria Madslund har deltaget i et møde der har været afholdt på matriklen den 02-11-2019, hvor lodsejeren af dig blev gjort bekendt med at broen ikke var godkendt. Vi undre os over at i stedet for at bede lodsejeren om at fjerne broen beder I om at vi skal komme endnu engang med vores bemærkninger, hvilket vi jo allerede har gjort i vores henvendelse af 29-08-2019. Vi har gjort opmærksomt på at broen siden 2014 er udvidet fra en kort bro et fag, hvor kun 1 – 2 både kunne ligge til i dag hvor den er udvidet ca. 6- 7 gange mere end tidligere.*

*Gåbense havn ligger mindre end 200 – 300 meter hvor bådende sagtens kunne ligge. Vi har intet imod at folk kommer og sætter Deres både ned ved slæbestedet og fjerner dem igen når de kommer hjem, men når der ligger omkring 13 både ved svej over sommeren undre vi os over vi har en havn. En båd må ligge ved svej ca. 2 måneder ellers skal der være ansøgt om dette hvilket ikke var sket sidste år. Vi vil ikke*

*acceptere at broen bliver lovliggjort da dette er det samme som at tillade at alle bare kan lægge Deres både uden for vores grund. Der søges ligeledes om udvidelse af broen til 38 meter hvilket vil gøre at endnu flere både vil kunne ligge og genere os. Det at de vil lægge stålplader på vil genere i forhold til når solen står direkte ned på pladerne.”*

Center for Teknik & Miljø fremsendte Helle Margrethe Nielsens og Torben Larsens høringsvar til orientering/partshøring for Ulrik Biilmann den 22. april 2020. Ulrik Biilmann fremsendte bl.a. følgende bemærkninger i skrivelse af 3. maj 2020: *”Helle og John må have misforstået el. overset fakta vedr. broen og tilhørende landanlæg på matr.nr. 1bz. Der er tale om et broanlæg, som har været i brug til fiskeri langt tilbage i tiden, sandsynligvis til 2. verdenskrig, men dokumenterbart fra 1955 mv. ifølge luftfotos. Når det i skrivelsen anføres, at broen er udvidet 6-7 gange siden 2014 er det misvisende. Inden sidste uge af januar 2014 var broen intakt med mindst 5 fag (der mangler opmåling i 2014). Sidste uge af januar og første uge af februar 2014 var en periode med hård frost og isdannelse i hele Gåbensebugten, og her rev isen det meste af broen væk, så der kun var 1 fag tilbage. Erik Hansen og co. gik i gang med genopførelse af broen i den hidtidige længde med påbegyndelse først i april og færdiggørelse i midten af juni 2014 (uden nævneværdig udvidelse). Primo 2016 var den gal igen. Vinterisen bortrev igen det ydre af broen, og Erik Hansen og co. gik på ny i gang med retablering af broen, og her udvidedes broen til sin nuværende længde med 8 fag (ca. 33 m). Samtidig gik man over til at bruge stålplade i stedet for træplade, da stålplade er mere modstandsdygtige mod opskrining af isen. Siden 2016 er der ikke foretaget broudvidelse. Dette stemmer med mine dagbogsnotater og de primære fiskeres oplysninger.”*

Derudover oplyser Ulrik Biilmann følgende i mail af 3. maj 2020: *”Vi savner opmåling af den gamle bro's længde primo januar 2014 og tilsvarende efter genopførelsen i 2. kvartal 2014, men vi mener at broen var mindst 5 fag lang på begge tidspunkter. Ingen kan dog huske brolængderne helt præcist. I forbindelse med genopførelse af broen forår 2016 efter nye isskruninger, blev der også foretaget broforlængelse til den nuværende længde på 8 fag, svarende til ca. 33 m, dvs. ca. 4,12 m pr. fag i gennemsnit. Jeg har 15/12 19 fejlagtigt angivet broens længde til ca. 39 m (efter afskridtning), men ved kontrol af brolængden i dag er jeg nået frem til en længde på ca. 33 m. Jeg beklager denne fejltagelse. For en sikkerheds skyld har jeg nu bedt Lars Larsen måle brolængden, da han har målebånd. Det sker formentlig i morgen, og resultatet meddeles efterfølgende til kommunen.”*

Den 4. maj 2020 fremsender Ulrik Biilmann i mail resultater af opmålingen. Bade/bådebroens længde er 32,6 m.

Center for Teknik & Miljø fremsendte Ulrik Biilmanns bemærkninger til orientering for Helle Margrethe Nielsens den 12. og 13. maj 2020. Helle Nielsen bemærker bl.a. følgende i mail af 18. maj 2020:

*”... Vi ville aldrig være kommet med denne klage hvis vi i mindelighed havde kunne få et samarbejde op og køre med de respektive fiskere. Dette har dog ikke været muligt at opnå, da de kun er gået ind for envejs kommunikation. Vi undre os over at de 2 fiskere Torben og Lars som vi har haft flest kontroverser med begge bor langt væk fra Gåbense. Det er ikke dem der dagligt skal se på det rod de efterlader, den stank de efterlader samt en bro der bruges af alle og enhver som derved genere vores privatliv. Som kommune kan vi undre os over at mennesker der ikke har tilknytning til området og som ikke bor her bliver tilgodeset.*

*Vi undre os stadig over at kommunen har holdt møde med fiskerne og Ulrik i efteråret 2019 uden at vi har inviteret med. Vi stiller spørgsmålstejn over hvordan denne sag er blevet håndteret da vi stadig har svært ved at forstå at en bro som har ligget*

*der længe men som aldrig har været lovlig pludselig kan lovgiggøres når det er til gene for nærmeste nabo.*

*Jeg har købt boligen i god tro sommeren 2014, med den viden at der lå en lille bro hvor der var plads til max 2 både og som var dækket af siv. Til nu hvor der er en bro hvor der ligger sommeren over omkring 10 – 12 både på gode dage. Mange af bådene er ikke spændt ordentlig fast og ligger og banker ind mod broen hvilket er forstyrrende om natten...”*

#### Gennemførelse af forespørgsel i perioden 3.-22. juni 2020 (ikke lovpligtigt)

Center for Teknik & Miljø foretog forespørgsel i perioden 3.-22. juni 2020 af ansøger Ulrik Biilmann, naboerne Torben Larsen og Helle Nielsen samt John Kristensen, og Gåbense Beboerforening, om man synes, det ville være en god idé at flytte den eksisterende bade/bådebro 12 meter sydvest for den eksisterende bro's placering, dvs. ud for matr.nr. 1dd Gåbense, Nr. Vedby, jf. kortet nedenfor. Den foreslåede placering var valgt efter aftale med ejer af matr. nr. 1dd, Torben Larsen.



Luffoto af bade/bådebroen på Gåbense Strandvej – Den blå streg angiver forslaget til den omtrentlige placering (ikke målfast) af broen, hvis den eksisterende bro skulle flyttes ca. 12 meter sydvest for den eksisterende.

Baggrunden for forespørgslen var at undersøge, om der var opbakning til og mulighed for at løse "konflikten" ved at flytte broen længere væk fra klagers ejendom.

Der indkom besvarelser fra følgende:

Ulrik Biilmann

Helle Margrethe Nielsen og John Kristensen

Torben Larsen

Gåbense Beboerforening, v. Formand Christian Frydkjær-Olsen

Erik Hansen

Arne Skjelmose

Helle Margrethe Nielsen og John Kristensen ville bl.a. ikke have noget imod at broen blev flyttet. Ulrik Biilmann, Torben Larsen, Gåbense beboerforening, Erik Hansen og Arne Skjelmose ønskede ikke at flytte broen og mente heller ikke, det var en mulig løsning. Begrundelserne var bl.a., at en ændret placering ikke umiddelbart kunne lade sig gøre bl.a. pga. manglende vanddybde, stor økonomisk byrde, evt. opførelse af helt ny bro, etablering af nyt landfæste, dårligere vilkår for redningstjenesten pga. lavere vanddybde samt vinding af hævd på eksisterende placering,



Center for Teknik & Miljø konkluderer umiddelbart på baggrund af forespørgslen, at løsningen med at flytte broen ikke er en mulig plausibel løsning.

#### Ingen nye væsentlige oplysninger

Center for Teknik & Miljø vurderer, at der i forbindelse med høringen og forespørgslen ikke er indkommet væsentlige nye oplysninger i sagen.

#### **Vær opmærksom på**

Hvis man skal foretage jordarbejder, kan der være en risiko for, at fortidsminder ødelægges. Jf. museumslovens<sup>6</sup> § 25 kan man forud for igangsættelsen af eventuel arbejde anmode Museum Lolland-Falster om at foretage en vurdering af risikoen for, at arbejdet vil true fortidsminder, og om det er en god ide at få foretaget en arkæologisk forundersøgelse. Hvis man under arbejdet støder på et fortidsminde (f.eks. pletter eller områder med mørkt jord, stensamlinger, oldsager, knogler o.l.) skal man straks stoppe arbejdet, i det omfang det berører fortidsmindet (jf. museumslovens § 27). Fortidsmindet skal herefter anmeldes til Museum Lolland-Falster. Efterfølgende beslutter Kulturstyrelsen, om arbejdet kan forsætte, eller om det skal indstilles, indtil der er foretaget en arkæologisk undersøgelse. Henvendelser og anmeldelser skal foretages til Museum Lolland-Falster, Frisegade 40, 4800 Nykøbing F. 54 84 44 00, post@museumlollandfalster.dk. Man kan læse mere i "Vejledning om gennemførelse af arkæologiske undersøgelser" på Kulturstyrelsens hjemmeside; <http://slks.dk/fortidsminder-diger/arkaeologi-paa-land/museernes-arkaeologiske-arbejde/vejledning-om-arkaeologiske-undersoegelser/>

Vi gør opmærksom på, at man i henhold til Artsfredningsbekendtgørelsen<sup>7</sup> §§ 10 og 14 ikke forsætligt må indfange eller slå visse vildtlevende dyr ihjel, ødelægge dem eller indsamle deres æg samt ikke forsætligt må plukke, opgrave eller ødelægge mv. visse vildtvoksende planter. Af dyr gælder det bl.a. for alle padde og flagermus.

Kommunen kan opfordre til positiv og respektfuld dialog parterne imellem.

Der skal ansøges om tilladelse hos Guldborgsund Kommune til eventuelle fremtidige ændringer, udvidelser mm. af bade/bådebroen.

#### **Klagevejledning**

Guldborgsund Kommunes afgørelser efter § 2, stk. 1, kan påklages til Kystdirektoratet, jf. bade/bådebrobekendtgørelsen § 4.

#### Klagefrist

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende eller offentliggjort. Kystdirektoratet kan dog se bort fra fristen, når omstændighederne taler derfor.

#### Hvem kan klage

En afgørelse kan påklages af den, afgørelsen er rettet til, og af enhver, der må antages at have en væsentlig individuel interesse i sagen.

Følgende kan også klage:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Grundejernes Landsorganisation (Ejendomsforeningen Danmark)
- Fritidshusejernes Landsforening

<sup>6</sup> Bekendtgørelse af museumsloven, lovbekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014.

<sup>7</sup> Bekendtgørelse nr. 1466 af 6. december 2018 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadedkommet vildt.

### Hvordan klager man

Klage indgives skriftligt til kommunalbestyrelsen, som videresender klagen til Kystdirektoratet, med bemærkninger, den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i grundlaget for afgørelsen.

### Virkning af at der klages

Rettidig klage har opsættende virkning. Dog kan den myndighed, der har truffet afgørelsen, bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

### **Spørgsmål**

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Maya-Maria Madslund, på tlf. 5473 1979 eller mail [mama@guldborgsund.dk](mailto:mama@guldborgsund.dk)

Med venlig hilsen

Marlene Bendix Jensen  
Agronom

Maya-Maria Madslund  
Miljøplanlægger

*Guldborgsund Kommune er underlagt Persondataforordningen. Vi skal derfor give dig en række oplysninger om vores behandling af personoplysninger og dine rettigheder som registreret. Du kan læse mere herom på [www.guldborgsund.dk/plysningspligten](http://www.guldborgsund.dk/plysningspligten). I fysiske breve er indholdet vedlagt.*

### **Kopi til:**

Kystdirektoratet, [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)  
Søfartsstyrelsen, [sfs@dma.dk](mailto:sfs@dma.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dnguldborgsund-sager@dn.dk](mailto:dnguldborgsund-sager@dn.dk)  
Friluftsrådet, [storstroem@friluftsradet.dk](mailto:storstroem@friluftsradet.dk)  
Ejendomsforeningen Danmark, [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)  
Fritidshusejernes Landsforening, [sekretariat@mitfritidshus.dk](mailto:sekretariat@mitfritidshus.dk)

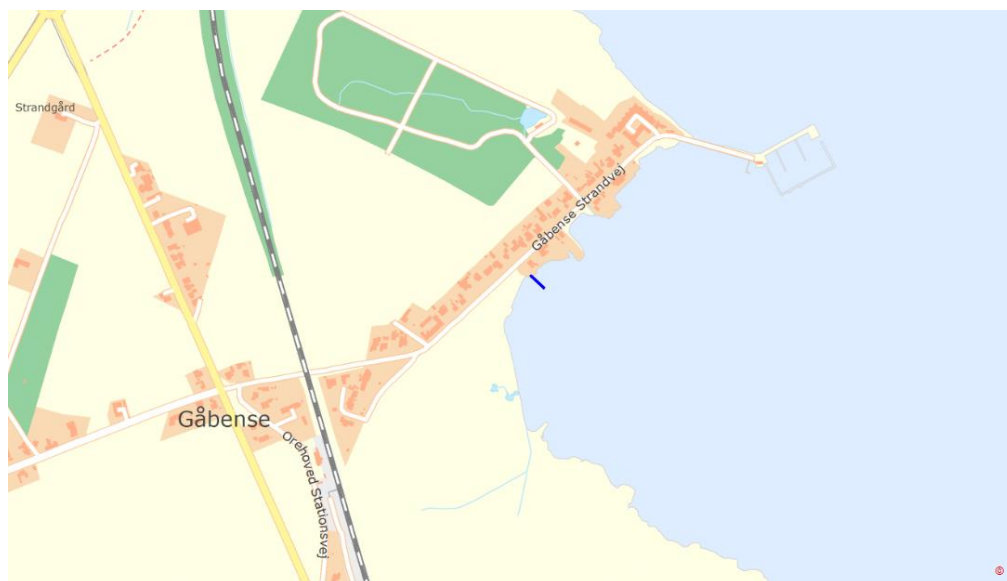
### Naboer:

Helle Margrethe Nielsen, [hen20@guldborgsund.dk](mailto:hen20@guldborgsund.dk); [stenbukken1965@hotmail.com](mailto:stenbukken1965@hotmail.com)  
og John Kristensen, [jki@kab-bolig.dk](mailto:jki@kab-bolig.dk)  
Torben Larsen, [gyldenbjerg@gmail.com](mailto:gyldenbjerg@gmail.com)

### Øvrige:

Erik Hansen, [sonjaerik@mail.dk](mailto:sonjaerik@mail.dk)  
Lars Larsen, [frularsen.byskov@live.dk](mailto:frularsen.byskov@live.dk)  
Gåbense Beboerforening, v. Formand Christian Frydkjær-Olsen,  
[c\\_frydkjaer@hotmail.com](mailto:c_frydkjaer@hotmail.com)  
Arne Skjelmose, [arne.skjelmose@gmail.com](mailto:arne.skjelmose@gmail.com)

## BILAG



Oversigtskort – Gåbense by. Bade/bådebroen er angivet med blå streg.

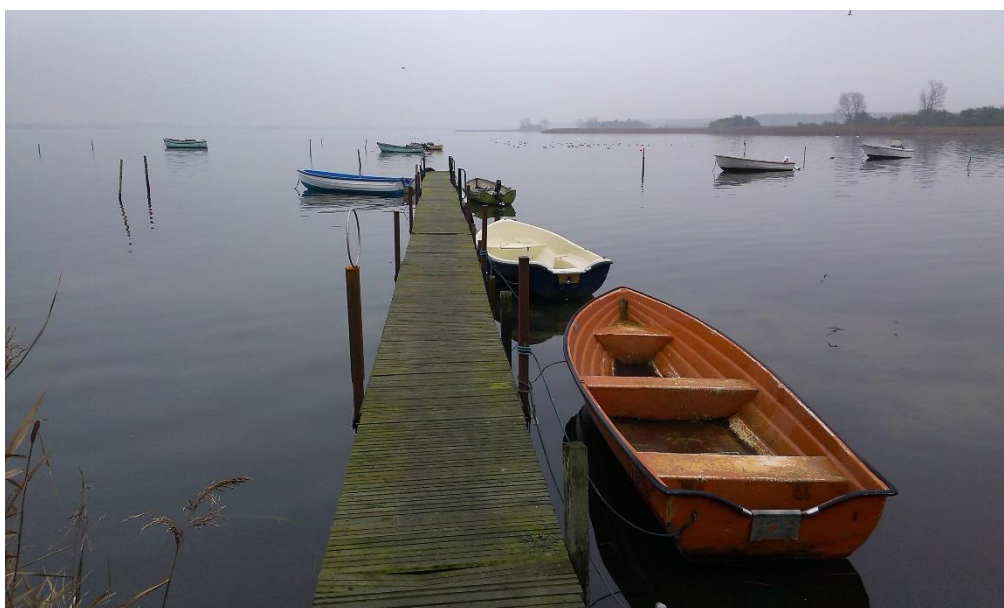


Luftfoto fra 2020. Beliggenheden af bade/bådebroen.

### Fotos af bade/bådebroen



Bade/bådebroen set mod nordøst – foto taget af Center for Teknik & Miljø 21. november 2019



Bade/bådebroen set mod sydøst – foto taget af Center for Teknik & Miljø 21. november 2019





Bade/bådebroens landfæste samt båd og fiskenet set mod sydøst – foto taget af Center for Teknik & Miljø 21. november 2019

### Udpegningsgrundlag for Natura 2000-området

#### Natura 2000-område nr. 173 Smålandsfarvandet og Guldborgsund med kyster (H152, F82, F83, F85, F86)

Natura 2000-området består overvejende af et marint areal. Landarealet udgøres af en mere eller mindre bred strimmel land langs det afgrænsede marine område. Strandenge med deres salttålende plantearter findes typisk som langstrakte bånd i kystlinjen. Bag disse, hvor kalkholdigt trykvand træder frem, optræder flere steder rigkær, og i baglandet, på morænejorden, af og til kalkoverdrev (jf. basisanalysen for Natura 2000-området).

Udpegningsgrundlag for habitatområde H152 Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand		
<b>Naturtyper:</b>	Sandbanker med lavlandet vedvarende dække af havvand (1110)	Kliitlavning (2190)
	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140)	Kransnålalge sø (3140)
	*Kystlaguner og strandsøer (1150)	Næringsrig sø (3150)
	Større lavvandede bugter og vige (1160)	Brunvandet sø (3160)
	Rev (1170)	Kalkoverdrev (6210)
	Strandvolde med enårige planter (1210)	*Surt overdrev (6230)
	Strandvolde med flerårige planter (1220)	Tidvis våd eng (6410)
	Klinter eller klipper ved kysten (1230)	Urtebræmme (6430)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Rigkær (7230)
	Strandenge (1330)	Bøg på mor (9110)
	Forklit (2110)	Bøg på muld (9130)
	Hvid klit (2120)	Bøg på kalk (9150)
	*Grå/grøn klit (2130)	Ege-blandskov (9160)
		*Elle- og askeskov (91E0)
		* angiver prioriteret naturtype eller art
<b>Arter:</b>	Skæv vindesnegl	Gråsæl
	*Eremit	Spættet sæl
	Bredøret flagermus	Stor vandsalamander
	Damflagermus	

**Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde F85  
Smålandshavet nord for Lolland**

<b>Arter:</b>	Knopsvane (rastende)	Rørhøg (ynglende)
	Sangsvane (rastende)	Blishøne (rastende)
	Grågås (rastende)	Klyde (ynglende)
	Hvinand (rastende)	Fjordterne (ynglende)
	Toppet Skallesluger (rastende)	Havterne (ynglende)
	Havørn (ynglende og rastende)	Dværgterne (ynglende)