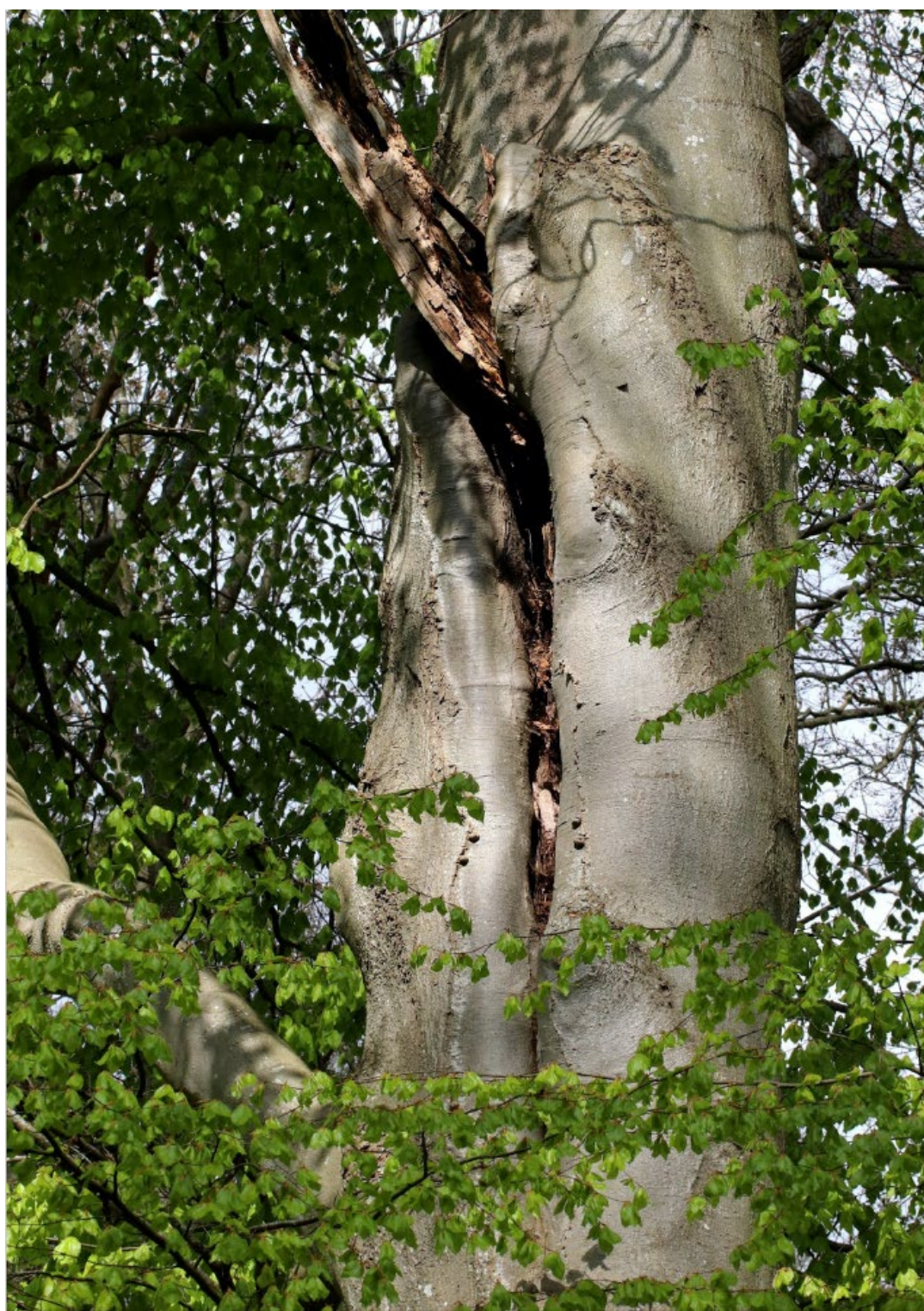


Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N176 Krenkerup Haveskov



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



GULDBORGSUND

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Liste med indkomne hørings svar	3
3. Miljøstyrelsen og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til uddrag af hørings svar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	4
5. Bilag med kopi af hørings svar	

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder Miljøstyrelsens og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til hørings svar.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 3. januar til 28. februar 2024.

Der er i høringsperioden indkommet et hørings svar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne hørings svar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af hørings svarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte hørings svar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

Det indsendte hørings svar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Foreninger/organisationer
Privatpersoner og private lodsejere
Privat lodsejer

3. Miljøstyrelsen og Guldborgsund Kommunes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST og Guldborgsund Kommune: GBK

Uddrag af hørings svar fra privatlodsejer	Bemærkninger
Den private lodsejer bemærker, at registrerede habitatnaturtyper ikke vil blive sikret gennem en skovnaturtypebevarende drift og pleje, da området ønskes at forblive urørt fra lodsejers side.	<i>MST: Miljøstyrelsen tager oplysningen til efterretning.</i> Miljøstyrelsen tilføjer i handleplanen for N176, at den private lodsejer har oplyst, at vedkommende har udlagt området til urørt skov, at det ikke er tinglyst, og at det derfor ikke indgår i tabel 1.
Den private lodsejer ønsker ikke, at arealet med urørt skov udvides til andre arealer, som lodsejeren ejer. Ligeledes ønskes ikke en spredning af de pågældende arter til resten af lodsejerens arealer. Den private lodsejer stiller spørgsmålstejn ved, om der er lovhjemmel til ønsket om, at Natura 2000 arealet skal kunne sprede sig uden for selve udpegningsområdet.	<i>MST: Miljøstyrelsen oplyser, at indsatsen "udlægning af urørt skov" kan være en mulighed blandt flere af hensyn til naturtyper og tilknyttede arter. Ved udlægning til urørt skov skal der tages hensyn til levesteder for særligt følsomme arter, hvorfor det er en mulig indsats, der afhænger af de naturlige forhold i området Som det hidtil har været gældende, er en fortsat dynamisk skovdrift mulig i Natura 2000-områder. Natura 2000-planens målsætning skal stadig tilgodeses, og der er i skovlovens § 17 krav om at anmelde visse aktiviteter inden iværksættelse. Hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen, eller det er nødvendigt at forhindre forringelse og forstyrrelse skal handleplanmyndigheden forsøge at indgå frivillige aftaler med lodsejere om drift. Hvor dette ikke er muligt, skal myndigheden påbyde en bestemt drift - hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse. Miljøstyrelsen vil som udgangspunkt forsøge at indgå frivillige aftaler omkring urørt skov eller en</i>

	<p><i>skovnaturtypebevarende drift, hvis det er nødvendigt for at opnå Natura 2000-planens mål eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen kan ligeledes oplyse, at naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a om internationale naturbeskyttelses-områder giver hjemmel til at beskytte naturtyper og levesteder, som ikke er omfattet af en generel beskyttelse, og udvide deres areal, hvis det er nødvendigt for at realisere Natura 2000-planen. Loven hjemler også muligheden for en indsats uden for Natura 2000-områderne. Som nævnt ovenfor vil den indsats, som Natura 2000-planerne udstikker retningslinjer for, dog helt overvejende ligge i Natura 2000-områderne og bygge på frivillighed fra ejers side.</i></p> <p><i>Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-handleplaner. Ændring af afgrænsningen af Natura 2000-området er ikke en del af denne høring.</i></p> <p><i>GBK:</i> <i>Kommunen finder, at der fortsat er behov for at sikre mulige værtstræer for eremit uden for Natura 2000-området. Sikringen af træerne vil ske på steder, hvor lodsejerne er positivt indstillede for udpegningen.</i></p> <p><i>Dette høringssvar giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-handleplanen for N176.</i></p>
--	--

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

I tabel 2 vedr. skovnaturtyper med fredskovspligt skal der ikke stå "0" for igangværende indsats for skovnaturtypebevarende drift og pleje og rydning af invasive arter. Dette rettes til "-". Det samme gælder for ny indsats.

I afsnit 2.1 vedr. den lovmæssige ramme opdateres udgivelsesdatoen for naturbeskyttelsesloven fra "(lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022)" til korrekt dato "(lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022)".

Præcisering af sætning om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive at "Projekterne gennemføres **som udgangspunkt** ved frivillige aftaler..."

5. Bilag med kopi af hørings svar

Høringssvar vedr.:

Natura 2000-handleplan 2022 – 2027 nr. 176 for Krenkerup Haveskov

Høringsberettigede:

V1

Høringssvar vedr. Natura 2000-handleplan for Habitatsområde H155 / Natura-2000 område 176. Krenkerup Haveskov

Gennemgangen af Forslaget til Natura 2000 handleplan for Krenkerup Haveskov nr.176 har tydeliggjort flere problemstillinger og mangler i planen.

De 11 ha. registrerede terrestriske habitatnaturtyper i Krenkerup Haveskov vil ikke blive sikret gennem en skovnaturtypebevarende drift og pleje, da området ønskes at forblive urørt fra ejers side.

For arter med og uden et tilstandsvurderingssystem på området gælder ligeledes at der fra ejers side ikke ønskes nogen form for ekstern indblanding. Urørt skov er urørt skov.

Arealet med urørt skov ønskes ikke udvidet til andre arealer på V1, hvor der i dag drives professionel skovdrift. Ligeledes ønskes ikke en spredning af de pågældende arter. Et aspekt i Natura 2000 handleplanerne, er ønsket om at Natura 2000 arealet skal kunne sprede sig uden for selve udpegningsområdet. Det er meget betænkeligt og der stilles et stort spørgsmålstejn ved om der er lovhjemmel til at lave denne form for inddragelse af intensive driftsarealer. De økonomiske konsekvenser for virksomheden vil have stor negativ påvirkning, såfremt der sker en udvidelse af de rammer hvorom Natura 2000 handleplanen for Krenkerup Haveskov, er sat.

Skulle der være spørgsmål eller kommentarer står vi selvfølgelig altid til rådighed.

For V1

V1

V1

4. januar 2024